



# JAVNA USTANOVA ZA UPRAVLJANJE PARK - ŠUMOM MARJAN

PUBLIC INSTITUTION FOR MANAGEMENT OF PARK - FOREST MARJAN

U Splitu, 16.08.2024.

Ur.br.: 1025-1-1/2024

**Predmet: Zaključak tematske radionice "Plan upravljanja Park - šumom Marjan, Upravljačka zonacija Park šume Marjan"**

Sukladno preporuci Ministarstva okoliša i zelene tranzicije od 26. srpnja 2024 godine, Javna ustanova za upravljanje Park-šumom Marjan uputila je dionicima poziv 03. kolovoza 2024. sa svrhom organizacije tematske radionice zonacije PŠ Marjan koja se održala dana 10.08.2024 u prostorijama Javne ustanove. Poziv je bio upućen svima koji su uputili primjedbe na Plan upravljanja za vrijeme ponovljene javne rasprave održane od 08.02.2024. do 24.03.2024. te je informacija o danu i načinu prijave na radionice bila dostupna u javnosti. Radionica je bila planirana na način da okupi predstavnike udruga podnositelja primjedbi i predstavnike onih koji ne žele da ih zastupa udruga koja okuplja vlasnike zemljišta.

Međutim, pojedinačni podnositelji primjedbi su to odbili tražeći da na radionici zastupaju sami sebe, ali na konkretna pitanja su odbili odgovarati pozivajući se na odvjetnike koji ih zastupaju i prethodne konzultacije s njima prije odgovora.

Svim zainteresiranim dionicima koji su se prijavili na opisani način, ali i onima koji su došli bez najave omogućeno je sudjelovanje na radionici. Radionice su organizirane u 4 grupe u trajanju od sat vremena po jednoj radionici. Prva radionica je bila namijenjena za udruge, a ostale tri radionice su bile namijenjene za fizičke osobe.

Radionica je bila koncipirana u 3 faze:

- u prvoj fazi je namjera bila ispuniti upitnik od 9 pitanja, od kojih je 7 bilo DA/NE odgovori, a na 2 pitanja su dionici trebali dati pismeni odgovor,
- u drugoj fazi radionice sa dionicima bi se prolazili odgovori,
- u trećoj fazi namjera je bila kratko prokomentirati odgovore.

Na radionice se odazvalo 28 fizičkih osoba i 4 udruge, od čega je 18 fizičkih osoba u svojstvu vlasnika/suvlasnika/korisnika zemljišta na kojima se nalaze objekti koji su nelegalno sagrađeni, dok su ostali vlasnici/suvlasnici zemljišta. Što se udruga tiče, odazvalo se 4 udruge (udruga Merjan, udruga Vlasnici zemljišta, udruga Sunca i Društvo Marjan). Dvije udruge, Udruga Merjan (Goran Jugović) i udruga Vlasnici zemljišta na Marjanu zastupaju vlasnike nezakonito izgrađenih građevina u Park-šumi Marjan.

Sjedište Udruge Merjan je u nelegalnoj građevini unutar Park-šume Marjan (Meštovićevo šetalište 51) i tu istu udrugu zastupa osoba koja živi i u rodbinskoj je vezi s podnositeljem zahtjeva za ozakonjenje građevine na adresi Meštovićevo šetalište 51, dok druga udruga, Vlasnici zemljišta na Marjanu, u svojim upravljačkim tijelima ima podnositelja zahtjeva za nezakonito izgrađenu građevinu.

Na samom početku održavanja prve radionice bili smo primorani pozvati policiju radi vrijeđanja djelatnika i ravnatelja Javne ustanove i radi pokušaja nasilnog ulaska u prostorije JU. Nakon poziva policije situacija se primirila, a nedugo nakon poziva policija je došla i nazočila radionici.



## JAVNA USTANOVA ZA UPRAVLJANJE PARK - ŠUMOM MARJAN

PUBLIC INSTITUTION FOR MANAGEMENT OF PARK - FOREST MARJAN

Od 28 fizičkih osoba koje su prisustvovali radionicama samo su 3 osobe djelomično ispunile upitnik, dok su ostale odbile ispunjavanje, a od 4 udruge samo je Društvo Marjan u cijelosti ispunilo upitnik. Odbijanje ispunjavanja upitnika bez konzultacija s odvjetnikom rezultiralo je promjenom slijeda namijenjenog tijeka radionice.

S obzirom na poveći broj primjedbi u procesu javne rasprave, a koje su bile većinski sličnog narativa i tematike, odlučeno je da struktura upitnika bude napravljena na način da su pitanja bila koncipirana u smjeru problematike koja se većinski ponavljala prilikom javne rasprave, a odnosi se na izradu zonacije.

Pitanja su obuhvaćala poznavanje:

1. Područja od posebnog interesa za Republiku Hrvatsku i njenu osobitu zaštitu koju imaju zaštićeni dijelovi prirode sukladno Ustavu RH i Zakonu o zaštiti prirode
2. Zakonska ograničenja vlasnika nekretnina unutar zaštićenog dijela prirode
3. Primjena Zakona o zaštiti prirode nezavisno na oblik vlasništva unutar obuhvata zaštićenog dijela prirode
4. Korištenje poljoprivrednih površina unutar Park-sume Marjan
5. Poznavanje važeće prostorno planske dokumentacije grada Splita koja se odnosi na područje Park-sume Marjan
6. Razumijevanje Zakona o poljoprivrednom zemljištu

Mišljenja koje su dionici izražavali u ovom dijelu upitnika:

1. Nepriznavanje koncepta radionice koja nije služila raspravi već usmjerenom dijalogu, a dionici su smatrali da se sudjelovanje na radionici treba omogućiti svima istovremeno.
2. Postojeća zonacija je nezakonita, a to je potvrđila i Uprava za zaštitu prirode u svom očitovanju od 26. srpnja 2024.
3. Bespravna gradnja nije i ne može biti tema Plana upravljanja
4. Nepriznavanje granica Park-sume Marjan i želja za izdvajanjem privatnog zemljišta iz obuhvata Park-sume Marjan.
5. Nepriznavanje zakonskih ograničenja vlasnika zemljišta po pitanju zahvata i njihovog djelovanja unutar zaštićenog dijela prirode.
6. Nepriznavanje zakonitosti važećeg GUP-a Grada Splita po pitanju namjene prostora u obuhvatu Park-sume Marjan i činjenice kako prostorno planska dokumentacija ne smije voditi računa o vlasništvu .
7. Neprihvatanje činjenice kako je upravo ilegalna gradnja dovela do devastacije Park-sume Marjan te kako je dugoročno ne postupanje Javne ustanove i Građevinske inspekcije na području Park-sume Marjan dovelo do trenutačne situacije gdje je u ovom zaštićenom dijelu prirode evidentirano 114 nezakonito izgrađenih građevina kojima je odbijena legalizacija ili imaju pravomoćna rješenja za uklanjanje.



## JAVNA USTANOVA ZA UPRAVLJANJE PARK - ŠUMOM MARJAN

PUBLIC INSTITUTION FOR MANAGEMENT OF PARK - FOREST MARJAN

8. Neprihvaćanje Smjernica za planiranje upravljanje zaštićenim područjima i/ili područjima ekološke mreže u kojima se navodi:

- a.) Da participatorno planiranje ne podrazumijeva ispunjavanje svih želja dionika, već pružanje platforme za sudjelovanje, stvaranje odnosa i uvažavanje njihova mišljenja. Dio procesa uključivanja dionika je i pružanje ispravnih informacija o mandatu i ovlastima javnih ustanova kao i jasno pozicioniranje JU vezano uz primjerenost i/ili zakonitost pojedinih želja dionika.
- b.) Zone se određuju u skladu s potrebama očuvanja pojedinih vrijednosti, vodeći računa o dozvoljenim i/ili primjerenim ljudskim aktivnostima.

9. Neprihvaćanje članka 5. Zakona o zaštiti prirode koji navodi kako je upravo zadatak svake fizičke i pravne osobe pa tako i ove Javne ustanove kao pravne osobe koja upravlja zaštićenim područjem da sanira posljedice nastale štete tj. u ovom slučaju vratiti prirodna obilježja nestala krčenjem šume radi protupravne gradnje.

10. Nerazumijevanje i pogrešno tumačenje službenog odgovora Ministarstva poljoprivrede po pitanju članka 3. Zakona o poljoprivrednom zemljištu.

[https://www.hkoig.hr/media/attachments/2023/02/07/ministarstvo\\_poljoprivrede\\_odgovor\\_na\\_dopis.pdf](https://www.hkoig.hr/media/attachments/2023/02/07/ministarstvo_poljoprivrede_odgovor_na_dopis.pdf)

Iz odgovora izdvajamo:

"U dijelu istog članka koji glasi „ sukladno prostornom planu“ Ministarstvo ističe da se pod time podrazumijeva nadležnost tijela odnosno nalaze li se čestice poljoprivrednog zemljišta, a koje su po načinu uporabe u katastru opisane sukladno odredbi čl. 3. Zakona, unutar obuhvata građevinskog područja „šumske gospodarske osnove“ javnog vodnog dobra i slično."

11. Nepriznavanje činjenice kako „Rješenje o zaštiti kulturnog krajolika poluotoka Marjan“ ne spominje poljoprivredu niti jednom jedinom riječi.

12. Neprihvaćanje daljnje mogućnosti bavljenja poljoprivredom unatoč posebnom naglašavanju kako se postojeća zemljišta koja se koriste u poljoprivredne svrhe mogu i dalje koristiti za poljoprivredne aktivnosti, bez obzira na podzonu u kojoj se nalazi, ali samo kao otvoreni nasadi bez staklenika i plastenika i građenja poljskih kućica, bez obzira na podzonu u kojoj se nalazi.

Zadnja dva pitanja su bila koncipirana na način da su davala slobodu dioniku u kontekstu gdje je mogao samostalno odlučiti o nazivu podzone u kojoj se nalazi njegova nekretnina, dok je drugo pitanje dalo slobodu kako bi dionici izrazili mišljenje na ukupnu površinu zonacije.

Mišljenje koje su dionici izražavali u ovom dijelu upitnika:

1. Prvenstveno je bilo zastupljeno neslaganje kako privatne nekretnine koje su ilegalno izgrađene ne mogu biti prikazane kao podzona unutar zonacije.

2. Neslaganje sa činjenicom kako nigdje u Smjernicama za planiranje upravljanja zaštićenim područjima se ne navodi kako zonacija mora biti sukladna katastru i kako su vođenje računa o dozvoljenim i/ili primjerenim ljudskim aktivnostima i važeći GUP Grada Splita bili glavne smjernice u određivanju upravljačke zonacije.



## JAVNA USTANOVA ZA UPRAVLJANJE PARK - ŠUMOM MARJAN

PUBLIC INSTITUTION FOR MANAGEMENT OF PARK - FOREST MARJAN

3. Dionici smatraju kako bi određene podzone u kojima postoji privatno vlasništvo trebale biti sljedećih naziva: građevinska zona, poljoprivredno privatno zemljište, nikako da spada pod park-šumu, kako je upisano u zemljišnik i katastar, stambeno naselje, podzona korištenja, poljoprivredno zemljište, stoljetni maslinik, privatno vlasništvo, mozaične poljoprivredne površine.

Zaključak:

Iz očitovanja od MZOZT upućenom ovoj Javnoj ustanovi razvidno je kako aspekt dokazivanja vlasništva čini nekoga dionikom određenog područja što u našem slučaju je skoro pa nemoguće za postići jer najčešće osobe koje se javljaju sa prigovorima nisu spremne predočiti dokaz o vlasništvu već se pozivaju na svoje odvjetnike (u prilogu). Javna ustanova je pokazala svu dobru volju i dopustila pristup radionici svim zainteresiranim fizičkim i pravnim osobama bez traženja dokaza o vlasništvu.

U pozivu na radionicu Javna ustanova je čak dopustila da dionici pošalju svoje predstavnike, međutim većina je odabrala samostalno se zastupati da bi na kraju odbili ispunjavanje upitnika tvrdeći kako im je potreban odvjetnik koji ih zastupa.

Bitno je za napomenuti kako se tijekom radionica stalno davao naglasak na činjenicu kako se postojeća poljoprivredna zemljišta koja se koriste u poljoprivrednu svrhu mogu i dalje koristiti za poljoprivredu bez obzira na podzonu u kojoj se nalaze, ali samo kao otvoreni nasadi bez mogućnosti gradnje staklenika i plastenika i poljskih kućica sukladno važećem GUP-u.

Javna ustanova je za potrebe izrade i dobivanja suglasnosti Plana upravljanja, kao glavnog strateškog planskog dokumenta jedne ustanove koja upravlja zaštićenim područjem prirode, učinila apsolutno sve što joj je nadležno ministarstvo ili preporučilo ili zahtjevalo i u tu svrhu je održalo 2 radionice, 2 javna savjetovanja i 2 javne rasprave. U pitanju su jako dobro informirane osobe koje su rukovode jedino interesom za legalizacijom bespravne gradnje ili isključenjem iz zaštite njihovih privatnih zemljišta te je svaki daljnji pokušaj organiziranja bilo kakvih aktivnosti u cilju informiranja dionika osuđen na propast.

Ovakva zonacija potvrđena je od strane Upravnog vijeća Javne ustanove, potvrđena je i od našeg osnivača Grada Splita, od upravnog odjela nadležnog za poslove zaštite prirode u Splitsko-dalmatinskoj županiji, a Zavod za zaštitu prirode i okoliša kao stručno tijelo ministarstva nadležnog za poslove zaštite prirode nije imao nikakvih primjedbi na upravljačku zonaciju prilikom davanja prethodnog mišljenja 31. siječnja 2024.

S obzirom na konstantne prozivke i medijske napade, koji stvaraju izuzetno loše ozračje koje utječe na rad ove ustanove, ali i primjedbe dobivenih putem javne rasprave, radi se o nezadovoljstvu visokomotiviranih pojedinaca koji su svjesno devastirali zaštićeno područje Park-sume Marjan nezakonitom gradnjom očekujući legalizaciju tih nezakonito izgrađenih građevina. Nakon što je Grad Split odbio sve zahtjeve za legalizacijom u Park-šumi Marjan, 40-ak zahtjeva je postalo pravomoćno, dok se za preostala još čekaju rješenja ili presude nadležnih institucija. Jedina preostala mogućnost ozakonjenja tih građevina, nakon pravomoćnosti rješenja o odbijanju legalizacije, je isključenje iz zaštićenog područja što je u suprotnosti sa stavovima ove javne ustanove i našeg osnivača Grada Splita, a pogotovo građana Splita.



# JAVNA USTANOVA ZA UPRAVLJANJE PARK - ŠUMOM MARJAN

PUBLIC INSTITUTION FOR MANAGEMENT OF PARK - FOREST MARJAN

Ova Javna ustanova takve pojedince ne može smatrati dionicima, jer od oko 4400 različitih vlasnika i suvlasnika nekretnina u obuhvatu ovog zaštićenog područja, oni čine samo mali postotak vlasnika koji u ogromnoj većini ipak poštju granice Park-šume Marjan i pravila ponašanja u tom zaštićenom području, a upravo Smjernice za upravljanje zaštićenim područjem navode kako „participatorno planiranje ne podrazumijeva ispunjavanje svih želja dionika“.

Javna ustanova za upravljanje Park-šumom Marjan



Prilozi:

- Program tematske radionice zonacije Park-šuma Marjan
- Upitnik za dionike
- Odgovori na pitanja
- USB uređaj sa snimkom cijele radionice
- Dokazi o navedenoj tvrdnji kako se radi o dionicima koji su devastirali područje Park-šume Marjan nezakonitom gradnjom
- e-mail korespondencija po pitanju dokazivanja vlasništva