



JAVNA USTANOVA ZA UPRAVLJANJE PARK - ŠUMOM MARJAN

PUBLIC INSTITUTION FOR MANAGEMENT OF PARK - FOREST MARJAN

PREDMET: Zapisnik 230. sjednice na daljinu Upravnog vijeća Javne ustanove za upravljanje Park-šumom Marjan i ostalim zaštićenim prirodnim vrijednostima na području Grada Splita održane putem elektroničke pošte

Sjednica je započeta 26.01.2024 u 07.00 sati.

Prisutni:

Predsjednik Upravnog vijeća Karlo Siminiati Čupić

Članovi UV-a: Igor Rudan, Dubravka Matić i Goran Jelić

Član UV-a predstavnik radnika Marijana Carevski Balić

Zapisničar Karlo Siminiati Čupić

Predsjednik Upravnog vijeća je utvrdio nazočnost članova Upravnog vijeća i utvrdio da Upravno vijeće može pravovaljano odlučivati o nastavku rada te predložio sljedeći:

Dnevni red sjednice

1. Donošenje ažuriranog Financijskog plana Javne ustanove za upravljanje Park šumom Marjan i ostalim zaštićenim prirodnim vrijednostima na području Grada Splita za 2024. godinu
2. Donošenje ažuriranog Plana nabave Javne ustanove za upravljanje Park šumom Marjan i ostalim zaštićenim prirodnim vrijednostima na području Grada Splita za 2024. godinu
3. Donošenje Odluke o redu na pomorskom dobru unutar zaštićenog dijela prirode (Park-šuma Marjan)
4. Donošenje Statuta Javne ustanove za upravljanje Park šumom Marjan i ostalim zaštićenim prirodnim vrijednostima na području Grada Splita
5. Donošenje konačnog prijedloga Odluke o površinama namijenjenim za vožnju i/ili parkiranje u Park-šumi Marjan i upućivanje na javno savjetovanje
6. Donošenje Odluke o pokretanju postupka jednostavne nabave – službeni automobil
7. Donošenje Odluke o pokretanju postupka jednostavne nabave – knjigovodstvene usluge

Dnevni red je prihvaćen jednoglasno.

Ad 1) Donošenje ažuriranog Financijskog plana Javne ustanove za upravljanje Park šumom Marjan i ostalim zaštićenim prirodnim vrijednostima na području Grada Splita za 2024. godinu

Predsjednik Upravnog vijeća navodi kako je ažurirani Financijski plan, zajedno sa obrazloženjem priložen u materijalima za ovu sjednicu.

Predstavnica radnika traži pojašnjenje: je li to usklađivanje s proračunom Grada u kojem smo dobili veća sredstva od samog našeg Plana ili se radi o nečem drugom? Načelno financijski planovi idu na rebalans pa mi je ova situacija nova.

Razlika koju dajete na glasanje je , koliko vidim, na kontu "Oprema", a povećava se sa 291 500 eura na 471 500 eura, pa bi molila objašnjenje za dodatnih cca 180 000 eura. Kamion I službeno vozilo nalazim u fin. planu odvojeno od ove stavke, u pojašnjenju je sve skupa napisano.

Ravnatelj Ustanove odgovara i navodi: Ažuriranje financijskog plana – je usklađivanje financijskog plana za 2024 koji je predan Gradu Splitu na početku 11 mj 2023, a na GV prilikom usvajanja je amandmanom dodan spomenuti iznos koji se odnosi na postavljanje rasvjete na potezu od parka Zvončac do Kašteleta i ograda u parku iznad plaže Obojena. Ravnatelj prilaže i Službeni glasnik br. 90/2023 u kojem je objavljen Proračun grada Splita za 2024, Odluka o izvršavanju proračuna za 2024 i Višegodišnji plan uravnoteženja proračuna za 2024., sa projekcijama za 2025 i 2026.

(link:

https://split.hr/DesktopModules/Bring2mind/DMX/API/Entries/Download?language=hr-HR&Command=Core_Download&EntryId=13417&PortalId=0)

Ažurirani Financijski plan Javne ustanove za upravljanje Park šumom Marjan i ostalim zaštićenim prirodnim vrijednostima na području Grada Splita za 2024. godinu je donesen sa 4 glasa ZA i jednim SUZDRŽANIM (gđa. Marijana Carevski Balić).

Ad. 2 Donošenje ažuriranog Plana nabave Javne ustanove za upravljanje Park šumom Marjan i ostalim zaštićenim prirodnim vrijednostima na području Grada Splita za 2024. godinu

Predstavnica radnika navodi: O planu nabave kao što sam i do sada komentirala mogu reći jedino da on mora biti usklađen sa ostalim dokumentima koji su projekcija našeg poslovanja za tu godinu i kao takav ne bi trebao biti podložan ovoliko čestim izmjenama jer je izraz toga koliko nemamo jasan plan poslovanja. Također, jako su velike razlike na pojedinim stavkama u financijskom planu I planu nabave, a procjena jednog I drugog je bila u posljednjih mjesec dana. Obzirom da nemamo Godišnji program I nije bio na Upravnom vijeću, a trebao je biti, kao što nemamo još ni Plan upravljanja, a Plan nabava ne prati ni financijski plan za 2024. godinu, pokušat ću po stavkama usporediti prethodni (sa prošle sjednice) I ovaj novi prijedlog:

Stavka 07/2024 – Održavanje parka Sustipan I Zvončac promijenjena je sa 132.700, 00 eura na 35.000,00 eura. Molim za pojašnjenje ovakve promjene od prethodne sjednice, kada sam upravo o ovoj stavci diskutirala I pitala zbog čega je ovoliko veliki iznos na što mi je Ravnatelj odgovorio da je to zato da bi kasnije novac prenamijenio za zapošljavanje. Iako mi se nije činilo nimalo logičnim, nisam naišla na odobravanje svoje primjedbe, a sad je ipak došlo do velike promjene. Zašto?

Stavka 9/2024 – Ažuriranje geodetske podloge – o čemu se radi I što je ta nova stavka?

Stavka 34/2024 je u prethodnom planu nabava glasila Spinutska vrata – automatika I iznosila je 10.500 eura, a sada glasi Spinutska vrata – video nadzor I iznosi 9.500 eura. Molim za pojašnjenje ove stavke. Je li automatika nabavljena kad se stavka preslikala jedna preko druge?

Stavka 35/2024 – slavine smanjena je sa 12.000,00 eura na 9.400,00 eura.

Stavka 37/2024 – dodan je najam wc kabina. Nismo li to imali I ranije, pitala sam I na prošloj sjednici gdje je ta stavka? Logično je trebala biti u samom prvom Planu za 2024. godinu.

Stavka 39/2024 – Izrada idejnog I glavnog rješenja parka Zvončac. O ovome smo također diskutirali u sklopu nabave za park Zvončac I ni u jednom trenutku nije bilo rečeno da nemamo rješenje po kojem izvodimo radove, sad vidim da se ista stavka ipak pojavila. Nismo li I za nju znali već ranije, ako smo u planovima nabave imali I održavanje I građenje na Zvončacu, a tek sad imamo nabavu za prvi potrebni korak.

Stavka 38/2024 – Zaštitarske usluge rampa Institut – 45000 eura. Zbog ovakvih stvari smatram nepimjerenim glasanje mailom. Naime, radi se o potpuno novoj projekciji poslovanja Javne ustanove ili njenog dijela, koji ne može I ne smije biti proveden pukim “ubacivanjem” u plan nabave. U kojem dokumentu, a GP nemamo, predviđamo ovu promjenu u poslovanju? S koje je ovo stavke financijskog plana? Jedina Stavka usluge čuvanja imovine I osoba obrazložena je na slijedeći način:

Planirana sredstva na stavci „Usluga čuvanja imovine i osoba“, iskoristiti će se za angažman zaštitara u Botaničkom vrtu u trajanju od 24 sata dnevno.

Molit ću za pojašnjenje ove važne stavke Plana nabave, a ako sam je ja negdje I previdila, svejedno nije bila u planu rada ili poslovanja Ustanove 04.01.2024. kad je donesen Plan nabave za 2024.

Ravnatelj Ustanove odgovara na navedena pitanja:

Stavka 07/2024 – održavanje parka Zvončac i Sustipan je nakon istraživanja tržišta smanjena 35.000,00 EUR i u nadolazećem periodu će biti pokrenut javni natječaj, razlika će na rebalansu biti prebačena na druge stavke sukladno potrebama JU

Stavka 9/2024 – je ažuriranje geodetske podloge trenutnom stanju, a koja je napravljena u prosincu 2021. To je za potrebe upisa posebnog pravnog režima na sve čestice u obuhvatu Park šume Marjan, a ažuriranje je potrebno kako bi se postojeća geodetska podloga iz 2021. uskladila sa promjenama (spajanja, cijepanja itd..) na česticama u obuhvatu PŠM koje su u međuvremenu izvršene u katastru.

Stavka 34/2024 – automatika Spinutskih vrata je promijenjena nakon istraživanja tržišta i prikupljanja ponuda, a sam naziv se mijenja jer je prvotni bio krivi. Naime, automatika Spinutskih vrata postoji i obuhvaćena je prvotnim projektom kada su se postavila Spinutska vrata i njezina funkcionalnost je obaveza održavanja izvođača tj. Salona = var. Nakon primopredaje Promatračnice, kada ćemo biti u mogućnosti maknuti djelatnike sa rampi, automatsko upravljanje vratima će biti povezano na sustav Promatračnice. Iznos od 9.500 eur je viši prosjek dobiven nakon istraživanja tržišta i služi za potrebe postavljanja video nadzora.

Stavka 37/2024 – poštovana Plan nabave nije „fiksna stvar“ koja se NE mijenja, dapače ona se mora mijenjati jer to iziskuju različiti faktori, od promjena nabavnih cijena proizvoda i usluga na slobodnom tržištu na koje pak djeluju različita globalna zbivanja, do toga da se određene firme mogu zatvoriti i morate isto potražiti u drugim firmama koje ne valoriziraju ono što tražite na isti način...ponuda i potražnja određuju uvjete tržišta. Kao i prošle godine, tako i ove

namjeravam mijenjati plan nabave, a sve sa svrhom što bržeg odrađivanja nagomilan obaveza od mnogih godina prijašnje inercije ljudi koji su vodili JU.

Stavka 35/2024 = je razbijena s obzirom kako Slavina na Zvončacu nije plaćena u prošloj godini jer za to nismo imali predviđena sredstva i ta razlika je za podmirivanje tog duga. Ostatak koji je ostao u Planu nabave je za 3 nove slavine, 2 velike i jedna mala, koje će se postaviti na lokacijama: velika slavina na Sustipanu, druga velika u parku iznad Obojena gdje postavljamo ogradu i mala na južnoj rampi kod instituta.

Stavka 39/2024 – izrada idejnog rješenja je za proces dobivanja odobrenja od Marije Vuković SDŽ, a izrada glavnog projekta za potrebe javnog natječaja kako bi bio što bolje definiran.

Stavka 38/2024 – zaštitarske usluge su za potrebe usluga zaštitara za period od 6mj na poziciji južna rampa Institut i sam natječaj će biti odrađen do kraja 2 kvartala, kako bi imali zaštitare na navedenoj poziciji u 3 i 4 kvartalu 2024. Također zaštitarske usluge za navedenu rampu u sljedećoj godini će biti na svih 12 mj. Što se tiče pozicije smještanja zaštitarskih usluga, tj. prebacivanja sa Botaničkog vrta na Rampu Institut je usuglašena sa Gradom Splitom i biti će promijenjena na rebalansu. Naime situacija probijanja rampe od strane ilegalnog graditelja Darija Alujevića je dovela do navedene promjene, naime rampa vodosprema i uskoro Spinutska vrata će biti pod video nadzorom, dok južna rampa će biti stavljena pod videonadzor nakon rebalansa u 2024, ali zbog visoke stope prometa koja se odvija na rampi Institut i same promjene prolaska (koja će biti definirana novom Odlukom o površinama namijenjenim za vožnju i/ili parkiranje u Park-šumi Marjan) sigurno će nastati neugodne situacije ljudi koji više neće imati pravo prolaska, a naši djelatnici na poziciji Motritelj nisu dužni biti u tako neugodnim situacijama i zato uzimamo zaštitarske usluge.

Nakon rasprave, pristupilo se glasanju o ažuriranom Planu nabave Javne ustanove za upravljanje Park šumom Marjan i ostalim zaštićenim prirodnim vrijednostima na području Grada Splita za 2024. godinu, koji je donesen sa 3 glasa ZA i 2 SUZDRŽANA (gđa. Marijana Carevski Balić i g. Goran Jelić).

Ad. 3) Donošenje Odluke o redu na pomorskom dobru unutar zaštićenog dijela prirode (Park-šuma Marjan)

Predsjednik Upravnog vijeća navodi kako je nakon provedenog javnoj savjetovanja i izrađenog Izvješća, preostalo donijeti Odluku o redu na pomorskom dobru. Konačna verzija Odluke i Izvješće su priloženi u materijalima uz ovu sjednicu.

Predstavnica radnika navodi: U izvješću sa javnog savjetovanja o Odluci o redu na pomorskom dobru, zamijetila sam jednu predstavku, a obzirom da je slična izazvala poprilične reakcije javnosti npr. u Puli, nisam je ni mogla preskočiti:

“3. Udruga Vlasnici zemljišta na Marjanu

Članak 23., stavak 1. točka 21. Članak 23. KONAČNI PRIJEDLOG ODLUKE O REDU NA POMORSKOM DOBRU UNUTAR ZAŠTIĆENOG DIJELA PRIRODE(PŠM)

(21) konzumirati alkoholna pića

Kako ovakva zabrana ne postoji u pravilniku o redu u PŠM, niti u zakonu o pomorskom dobru i Zakonu o zaštiti prirode a tiče se slobode građana treba je brisati.

Ne prihvaća se. Obrazloženje: Navedena odredba u skladu je s odlukama jedinice lokalne samouprave na čijem teritoriju se nalazi pomorsko dobro.”

Nastavno na gore navedeno, ističem kako sam pregledala zabranjene radnje u Odluci o redu na pomorskom dobru (ili njenom prijedlogu) za Grad Split I ovakve uredbe nema.

Ravnatelj Ustanove navodi: Što se tiče zabrane alkoholnih pića u Članku 23., stavak 1. točka 21. Članak 23. konačni prijedlog odluke o redu na pomorskom dobru unutar zaštićenog dijela prirode(PŠM), slažem se s vama kolegice, to bi trebalo maknuti.

Predsjednik Upravnog vijeća navodi: Ovom prilikom bih naveo kako se slažem sa gđom. Carevski Balić i Ravnateljem Ustanove, kako bi odredbu čl. 23. st. 1 toč. 21. trebalo brisati iz predmetne Odluke. Naime, jasno mi je kako se navedenom Odlukom pokušalo uskladiti sa Odlukom grada Splita o javnom redu i miru, s kojom je zabranjena konzumacija alkohola na javnim površinama u Zoni A, međutim, s obzirom kako je ovdje riječ o odluci koja se odnosi samo na pomorsko dobro, ali ne i na ostatak područja PŠM, vjerujem da bi provedba ove odredbe stvorila više problema nego li koristi.

Molim i ostale članove da se izjasne o ovom pitanju, te ako smo suglasni, da se ova izmjena uvrsti u navedenu Odluku.

Član UV-a g. Igor Rudan navodi: Slažem se s opservacijom kolegice Marijane i kolege Karla vezano za stavku koja se odnosi na konzumaciju alkohola

Članica UV-a gđa. Dubravka Matić navodi: Nemam problem sa tim da netko pije uz more. Za brisanje sam te odluke.

Nakon rasprave, pristupilo se glasanju o Odluci o redu na pomorskom dobru unutar zaštićenog dijela prirode (Park-šuma Marjan), koja je donesena jednoglasno.

Ad. 4) Donošenje Statuta Javne ustanove za upravljanje Park šumom Marjan i ostalim zaštićenim prirodnim vrijednostima na području Grada Splita

Predsjednik Upravnog vijeća navodi kako je nakon pribave Suglasnosti Gradonačelnika, preostalo donijeti Statut u formi i obliku za koji je zatražena predmetna Suglasnost.

Prestupa se glasanju o Statutu Javne ustanove za upravljanje Park šumom Marjan i ostalim zaštićenim prirodnim vrijednostima na području Grada Splita, koji je donesen sa 3 glasa ZA i 2 SUZDRŽANA (gđa. Marijana Carevski Balić i g. Goran Jelić).

Ad. 5) Donošenje konačnog prijedloga Odluke o površinama namijenjenim za vožnju i/ili parkiranje u Park-šumi Marjan i upućivanje na javno savjetovanje

Predsjednik Upravnog vijeća navodi kako je prije donošenja predmetne Odluke, potrebno donijeti konačni prijedlog Odluke i uputiti ga na javno savjetovanje.

Prestupa se glasanju o konačnom prijedlogu Odluke o površinama namijenjenim za vožnju i/ili parkiranje u Park-šumi Marjan, koji je donesen sa 3 glasa ZA i 2 SUZDRŽANA (gđa. Marijana Carevski Balić i g. Goran Jelić).

Predstavnica radnika navodi: Smatram za shodno dati pojašnjenje za 6. točku dnevnog reda (napomena: ovo se odnosi na petu točku sjednice, ali je navedeno 6. budući da se prvo glasalo o usvajanju dnevnog reda), sve t, tj. svoj način glasanja, a takav je isključivo jer nismo diskutirali, što ne znači da ću pri istom mišljenju ostati i nakon što prođe javno savjetovanje, te na dnevni red dođe konačna odluka.

Nalaže se Ravnatelju provesti propisani postupak savjetovanja sa javnosti za doneseni prijedlog predmetne odluke.

Ad. 6) Donošenje Odluke o pokretanju postupka jednostavne nabave – službeni automobil

Predsjednik Upravnog vijeća navodi kako je Ravnatelj Ustanove zatražio donošenje predmetne Odluke o pokretanju postupka jednostavne nabave od UV-a, , budući da vrijednost nabave prelazi vrijednost za koju Ravnatelj može samostalno raspolagati sredstvima Ustanove. Prijedlog Odluke se nalazi u materijalima uz ovu sjednicu.

Odluka o pokretanju postupka jednostavne nabave – službeni automobil je donesena jednoglasno.

Ad. 7) Donošenje Odluke o pokretanju postupka jednostavne nabave – knjigovodstvene usluge

Predsjednik Upravnog vijeća navodi kako je Ravnatelj Ustanove zatražio donošenje predmetne Odluke o pokretanju postupka jednostavne nabave od UV-a, , budući da vrijednost nabave prelazi vrijednost za koju Ravnatelj može samostalno raspolagati sredstvima Ustanove. Prijedlog Odluke se nalazi u materijalima uz ovu sjednicu.

Odluka o pokretanju postupka jednostavne nabave – knjigovodstvene usluge je donesena jednoglasno.

RASPRAVA NEVEZANA ZA TOČKE DNEVNOG REDA OVE SJEDNICE:

Predstavnica radnika navodi: smatram da se sjednica s ovoliko bitnih točaka dnevnog reda ne bi trebala održavati putem elektroničke pošte, posebno pri tome mislim na izmjenu financijskog plana i plana nabave, kao i npr. Na donošenje konačnog prijedloga Odluke o površinama namijenjenim za vožnju i/ili parkiranje u Park-šumi Marjan i upućivanje na javno savjetovanje, a o kojoj nikad nismo diskutirali na Vijeću.

Predsjednik Upravnog vijeća odgovara: što se tiče načina održavanja sjednica, zasigurno ste svjesni kako ja, a vjerujem i ostali članovi UV-a radimo i imamo dosta privatnih obaveza zbog čega nije uvijek lako pronaći termin koji bi bio koliko-toliko prihvatljiv svim članovima UV-a i Ravnatelju za održavanje sjednice uživo, a u konkretnom slučaju bilo je potrebno neke od ovih točaka što prije staviti na Upravno vijeće.

Mislim da i na ovaj način putem elektroničke pošte možemo ostvariti kvalitetnu i sadržajnu diskusiju.

Članica UV-a Dubravka Matić navodi: Imali smo poprilično toga za pročitati i slažem se kad je više točaka da je bolje uživo

Svjesna sam da se teže usklađujemo s obzirom na manjak slobodnog vremena koji nam se ne podudara. Sreća da smo imali dva dana za iščitati sve materijale i izmijeniti mail diskusiju.

Dobro je kad imamo ovako više točaka on line sa dosta materijala da imamo dva dana za proučiti i konzultirati se.

Sjednica je zaključena 26.01.2024 u 15.00 sati

Dovršeno.

Ur. Br.: 91-1-1/2024

Predsjednik Upravnog vijeća

