

Osoba, institucija	Primjedba, komentar ili očitovanje	Sažetak primjedbe	Status odgovora
<p><b>Joško Jurković</b> – kat. čest. br. 5363, 5364, 5365, 9075; <b>Katarina Asanović</b> – kat. čest. 9062/1 i 9062/2; <b>Anamarija Asanović</b> – kat. čest. 9062/1 i 9062/2; <b>Damir Spain</b> – kat. čest. 9219; <b>Ina Galiot</b> – kat. čest. 5286/1, 5287/1, 5289/1, 5289/2, 5290, 5291; <b>Ivan Peršić</b> – kat. čest. 5286/1, 5287/1, 5289/1, 5289/2, 5290, 5291; <b>Vedran Ozretić</b> – kat. čest. 5315/1 i 5315/2; <b>Marko Banovac</b> – kat. čest. 9166; <b>Andrea Martinović</b> – kat. čest. 9132; <b>Ivo Maglica</b> – kat. čest. 9062/1 i 9062/2; <b>Tamara Berleghi</b> – kat. čest. 2690/2,3,4,5; <b>Zoran Peršić</b> – čest. zem u mojem suvlasništvu: sudske oznake: zk. čest. zem. 7457, 7458, 7459, 7460, 7468, 7469, 7470, 7471, 7472, 7473, 7474, 7475, 7481, 7482, 7483, 7496, 7497, 7498 katastarske oznake: kat. čest. zem. 5286/1, 5287/1, 5289/1, 5289/2, 5290, 5291 te 5342, 9110; <b>Dejan Gulić</b> – kat. čest. 7535; <b>Ivana Gulić</b> – kat. čest. 7535; <b>Gordana Gulić</b> – kat. čest. 7535; <b>Nikša Krstulović</b> – kat. čest. 7535; <b>Toni Gulić</b> – kat. čest. 7535; <b>Bosiljka Dumanić</b> – kat. čest. 7535; <b>Branko Krstulović</b> – kat. čest. 7535; <b>Gordana Krstulović</b> – kat. čest. 7535; <b>Ivo Jukica</b> – kat. čest. 9119; <b>Vedran Jukica</b> – kat. čest. 9119; <b>ILONKA PERŠIĆ</b>, Zorana, čest. zem. u obiteljskom suvlasništvu: sudske oznake: zk. čest. zem. 7457, 7458, 7459, 7460, 7468, 7469, 7470, 7471, 7472, 7473, 7474, 7475,</p>	<p>1. Ulažem prigovor na predloženi Plan upravljanja za poluotok Marjan (dalje: plan), jer plan ne udovoljava zakonskim odredbama Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, te Zakona o zaštiti prirode. Zbog tog razloga ja Joško Jurković, Kukuljevićeva 5, 21 000 Split OIB38872305122, tražim isključenje kat. čest. br. 5363, 5364, 5365, 9075 iz predloženog plana upravljanja.</p> <p>Osnovni razlog jest taj što gore navedena katastarska čestica nema upisan posebni pravni režim P.Š. sukladno Zakonu o zaštiti prirode (dalje: Zakon), te se ne smatra zaštićenim područjem sukladno navedenom Zakonu NN 80/13, 15/18, 14/19, 127/19. Naime, u navedenom Zakonu čl.9. st.53. izričito se navodi: zaštićeni dio prirode je dio prirode proglašen zaštićenim u skladu s ovim Zakonom. Nadalje, u čl.127. st.3 i st.4 navodi se da osnivački akt sadrži između ostalog obavezu upisa posebnog pravnog režima u vlasničkom listu, što ovdje nije slučaj. Također napominjem da je i državna geodetska uprava odbila upis posebnog pravnog režima park šuma jer nisu pravovaljani akti iz 1964. i 1988. god. te nisu usklađeni s važećim Zakonom o zaštiti prirode ( Klasa: 932-01/19-01/50 ; Urbroj: 541-26/1-19-5 ; Split, 20.11.2019.) Plan upravljanja je neprihvatljiv jer zadire u pravo upravljanja privatnim vlasništvom iako to isto vlasništvo nije podvrgnuto zakonskim ograničenjima. Naime, u poglavlju 4.2.2.2. (str.77) i 4.2.1.3. (str.78) je navedeno uvođenje nadzora i monitoringa nad privatnim poljoprivrednim zemljištem. Posebno naglašavam - nije uveden posebni pravni režim kao zakonski preduvjet za postavljanje bilo kakvih ograničenja na privatnom vlasništvu koje je zaštićeno kako zakonima EU tako i Zakonom o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, NN 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14. Čl.30.(1) Pravo vlasništva je stvarno pravo na određenoj stvari koje ovlašćuje svoga nositelja da s tom stvari i koristima od nje čini što ga je volja te da svakoga drugoga od toga isključi, ako to nije protivno tuđim pravima ni zakonskim ograničenjima. (2) U granicama iz stavka 1. ovoga članka vlasnik ima, među ostalim, pravo posjedovanja, uporabe, korištenja i raspolaganja svojom stvari. Napominjem da nisam i neću prepustiti svoja upravljačka prava na ovdje spomenutoj katastarskoj čestici.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- traži se isključenje čestica iz obuhvata zaštićenog područja zbog izostanka upisa posebnog pravnog režima u zemljišne knjige</li> <li>- tvrdi se da privatno vlasništvo u zaštićenom području, zbog izostanka upisa posebnog pravnog režima, nije podvrgnuto zakonskim ograničenjima</li> </ul>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b></p> <p>*Napomena: Odgovor se odnosi na sve podnositelje ove primjedbe navedene u prvoj koloni.</p> <p><u>Obrazloženje</u></p> <p>Za sva zemljišta unutar obuhvata zaštićenog dijela prirode Park-šuma Marjan lex specialis je Zakon o zaštiti prirode. Ustavom Republike Hrvatske utvrđeno je da su nepovredivost vlasništva, ali i očuvanje prirode i čovjekova okoliša najviše vrednote ustavnog poretka Republike Hrvatske i temelj za tumačenje Ustava. Ustavom je utvrđeno da su more, morska obala i otoci, vode, zračni prostor, rudno blago i druga prirodna bogatstva, ali i zemljište, šume, biljni i životinjski svijet, drugi dijelovi prirode, nekretnine i stvari od osobitoga kulturnoga, povijesnoga, gospodarskog i ekološkog značenja, za koje je zakonom određeno da su od interesa za Republiku Hrvatsku imaju njezinu osobitu zaštitu. Zakonom o zaštiti prirode utvrđeno je da su priroda i dijelovi prirode od interesa za Republiku Hrvatsku i uživaju njezinu osobitu zaštitu.</p> <p>Proglašenje nečije stvari dobrom od interesa za Republiku Hrvatsku znači podvrgavanje vlasnika određenim ograničenjima u odnosu na korištenje, uporabu i raspolaganje.</p> <p>Ustavom Republike Hrvatske i Zakonom o zaštiti prirode utvrđeno je da vlasnik zaštićenog područja koji je podvrgnut ograničenjima ima pravo na naknadu. Zakonom o vlasništvu i drugim stvarnim pravima utvrđeni su slučajevi kad vlasnik može biti podvrgnut ograničenjima i radi toga ima pravo na naknadu. Privatno vlasništvo u zaštićenom području podvrgnuto je obvezama i mjerama koje radi opće zaštite i očuvanja prirode u zaštićenom području utvrđuje Strategija i akcijski plan zaštite prirode RH razdoblje od 2017. do 2025. (NN, 72/2017) i propisuje Zakon o zaštiti prirode i s njim povezani drugi zakoni i podzakonski akti (uredbe, pravilnici, odluke i dr.) iz područja zaštite prirode, a koje se odnose npr. na istraživanja, praćenje stanja, nadzor, posjećivanje i dr., ali i ishođenje dopuštenja za pojedine zahvate i radnje na vlastitim nekretninama u zaštićenom području temeljem Zakona o zaštiti prirode i posebnih propisa (npr. Zakon o gradnji, Zakon o prostornom uređenju i dr.). Izostanak upisa posebnog pravnog režima na kat. česticama u obuhvatu zaštićenog područja nije izravno povezan s pripremom i donošenjem Plana upravljanja. Zaštita prirode unutar zaštićenih područja provodi se bez obzira na vlasništvo nad nekretninama.</p>
	<p>2. Također postoji zakonska prepreka za prihvaćanje ovog plana jer pokretač izrade plana nije legitimno lice. Naime Zakon o zaštiti prirode čl.130. st.3. određuje tko može biti pokretač plana. U kategoriji P.Š. to je Javna ustanova kojoj je osnivač jedinica regionalne samouprave. Iznimno to može biti Javna ustanova osnovana od strane jedinice lokalne samouprave ako joj je upravljačka prava prepustila jedinica regionalne samouprave što u ovom slučaju nije ostvareno. Uz ovaj plan nigdje se ne prilaže dokument o predaji upravljačkih prava jedinici lokalne samouprave od strane regionalne samouprave pa se može zaključiti da ne postoji legitimitet naručitelja ovog plana upravljanja. Po istom Zakonu čl.240. st.1, st. 2 (prijelazne i završne odredbe) rok usklađenja rada javne ustanove je bio 120 dana od donošenja ovog zakona u 2013.g. Napominjem da regionalna samouprava ima javnu ustanovu za zaštićena područja koja se zove „Krš i more“.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- osporava se legitimnost upravljanja zaštićenim područjem Park-šuma Marjan od strane sada nadležne Javne ustanove</li> </ul>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b></p> <p><u>Obrazloženje</u></p> <p>Primjedba se poziva na pogrešnu odredbu propisa. Legitimitet upravljanja sada nadležne Javne ustanove potvrđen je odredbom Zakon o zaštiti prirode (NN 70/05), XIV. Prijelazne i završne odredbe, čl. 202, st (1) koji glasi: Zavod (misli se na Državni zavod za zaštitu prirode) i javne ustanove koje upravljaju zaštićenim područjima nastavljaju s radom prema ovom Zakonu.“ Isto je potvrđeno i potvrđivanjem njihovog kontinuiteta funkcioniranja odgovarajućim odredbama novijih verzija Zakona o zaštiti</p>

<p>7481, 7482, 7483, 7496, 7497, 7498 katastarske oznake: kat. čest. zem. 5286/1, 5287/1, 5289/1, 5289/2, 5290, 5291 te 5342, 9110; <b>Marko Martinović</b>, kat. čest. 9132; <b>Ana Bauk</b> - kat. čest. br. 5363, 5364, 5365, 9075; <b>Eduard Grenc</b> - kat. čest. 7761/1, 7761/3, 7761/4; <b>ARINKA VUJEVIĆ</b>, kat. čest. 9077 ( Meje); <b>ZDRAVKO KALITERNA</b> - kat. čest. 9077 MEJE; <b>Dražen Marasović</b>, kat. čest. 9096; <b>MARKO BANOVAČ</b> kat. čest. 9149; <b>Dubravka Jančić</b> - kat. čest. 5286/1, 5287/1, 5289/1, 5289/2, 5290, 5291; <b>Tanja Bojanić Ivanišević</b> - kat. čest. 9253 i 9251/2, K.O. Split; <b>Mia Burić</b> – kat. čest. 8285/4; <b>Sanda Burić</b> – kat. čest. 8285/4; <b>Dijana Trogrlić</b> – kat. čest. 9254/2; <b>Antonija Marasović</b> – kat. čest. 9096; <b>Davor Boraska</b> - kat. čest. 7551, 7552, 7553/1 i 7553/2; <b>Emilio Jurković</b> – 5363, 5364, 5365, 9075; <b>Ivan Ozretić</b> – kat. čest. 5315/1 i 5315/2; <b>ŽELJKO BULAT</b> - kat. čest. zem. 9252/1 k.o. SPLIT i 9254/1 k.o. SPLIT; <b>Ante Santrić</b> – kat. čest. 9175; <b>Davor Marasović</b> – kat. čest. 9096; <b>Vinko Alujević</b> – kat. čest. 9157 i 9158; <b>Slavko Muštra</b> - kat. čest 9149 i 9166; <b>Lena Muštra</b> - kat. čest 9149 i 9166; <b>Duje Drago Jurković</b> - kat. čest. 5363., 5364., 5365., 9075; <b>Tomislav Fatović</b> - kat. čest. 7651/2; <b>Emil Tafra</b> – kat. čest. ZEM 7527, ZEM 7528 i ZEM 7529; <b>Ivanka Žanko</b> - kat. čest. 9175; <b>Nedjeljko Zec</b> - kat. čest. 9132; <b>Goran Pogorelić</b> - kat. čest. 9091/6; <b>Toma Marasović</b> – kat. čest.</p>	<p>3. Nadalje, u planu upravljanja na str.31 u poglavlju 2.6. iznesena je netočna tvrdnja o veličini privatnog poljoprivrednog zemljišta od 6.25 ha što čini 5% područja, dok je na str. 74 u poglavlju 4.2. iznesena točna tvrdnja od 62,01 ha što čini 20,87% područja.</p> <p>4. Netočna je i tvrdnja u planu upravljanja na str.41 u poglavlju 3.2.1. kako se površina park šume ne smije mijenjati. Naime, preko pedeset zaštićenih područja u RH se uskladilo s važećim Zakonom o zaštiti prirode, a većina ih je bila preuzeta iz SFRJ sa drugačijim društvenim uređenjem bez privatnog vlasništva. Od toga u pet područja je izvršena promjena granica zaštićenog područja. Prezentirano na web stranici Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja (dalje: Ministarstvo): <a href="http://www.haop.hr/hr/tematska-podrucja/zasticena-podrucja/zasticena-podrucja/proglasenje-zasticenih-podrucja">http://www.haop.hr/hr/tematska-podrucja/zasticena-podrucja/zasticena-podrucja/proglasenje-zasticenih-podrucja</a>. Također je za očekivati da će prilikom usklađenja zaštićenog područja na poluotoku Marjan s važećim Zakonom o zaštiti prirode, poljoprivredno zemljište biti izuzeto iz zaštite, jer po istom Zakonu čl.119.st.1. park šuma se definira kao šuma za javnu upotrebu, <u>što privatne poljoprivredne parcele ne mogu biti</u>. Ovdje je riječ o oko 60 ha privatnog poljoprivrednog zemljišta koje se nalazi <u>uz šumu</u>. Napominjem da je izlagatelj plana na javnoj raspravi, prof. dr. Ivan Martinić, potvrdio da bi po važećim zakonima, na tom području, bilo teško i skoro nikako moguće proglašenje zaštite park šuma.</p> <p>5. Nadalje, Ministarstvo naglašava važnost donošenja, uz geodetsku, i stručne podloge zaštićenog područja koja treba sadržavati detaljni opis obilježja i vrijednosti područja koje se zaštićuje, ocjenu stanja toga područja, posljedice koje će donošenjem akta o proglašenju proisteci, posebno s obzirom na vlasnička prava i zatečene gospodarske djelatnosti, te ocjenu i izvore potrebnih sredstava za provođenje akta o proglašenju zaštićenog područja (Zakon čl.124.st.2.).Kako nema stručne podloge za proglašenje posebnog pravnog režima, koji bi ograničio prava vlasnika, ali i odredio način obeštećenja, ne može se uvesti ni plan upravljanja, koji ograničava prava vlasnika bez postojanja iste. Stručna podloga sadrži i ocjenu stanja i opis obilježja prostora koje se zaštićuje što bi trebao biti temelj za donošenje desetogodišnjeg plana upravljanja.</p>	<p>- ukazuje se na netočnost iskaza površine privatnog poljoprivrednog zemljišta</p> <p>- ukazuje se na netočnu tvrdnju navedenu u Planu kako se površina park-šume ne smije mijenjati</p> <p>- ukazuje se na strukturne i proceduralne nedostatke vezane za postupak proglašavanja park-šume Marjan zaštićenim područjem te izostanak Stručne podloge kao temelja za Plan upravljanja</p>	<p>prirode.</p> <p><b>Primjedba se prihvaća</b> Izrađena je analiza poljoprivrednih površina te je na području Park-šume Marjan evidentirano 10.28 ha poljoprivrednih površina u korištenju.</p> <p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <u>Obrazloženje</u> Tvrdnja kako se površina park-šume ne smije mijenjati navedena je kontekstu definiranja ciljeva upravljanja, a temeljen ocjene stanja i stavova s dioničkih radionica po kojima je ključno očuvati i ne narušavati sadašnji integritet Park-šume kako bi ona i u budućnosti ostala javno dobro s jednakom ili većom kvalitetom mnogostrukih koristi za stanovnike Grada Splita i posjetitelje. Ista tvrdnja nije u suprotnosti sa zakonskom odredbom po kojoj je granice i površinu zaštićenog područja moguće, sukladno Zakonu o zaštiti prirode, mijenjati kroz odredbe i postupke koji se odnose na proglašavanje zaštićenih područja ili prestanak zaštite.</p> <p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <u>Obrazloženje</u> Park -šuma Marjan proglašena je zaštićenim područjem "Rješenjem o utvrđivanju poluotoka Marjan sa Sustjepanom u Splitu zaštićenim objektom prirode - rezervatom prirodnog predjela (park-šuma)" Zavoda za zaštitu prirode od 16. prosinca 1964. te Rješenjem o izmjeni Rješenja o utvrđivanju poluotoka Marjan sa Sustjepanom u Splitu zaštićenim objektom prirode - rezervatom prirodnog predjela (park-šuma) Skupštine općine Split, od 29. prosinca 1988. (Službeni glasnik Gradske zajednice općina Split br. 35/88), koja se u Upisniku zaštićenih područja Republike Hrvatske vodi pod registarskim brojem 132.</p> <p>Stupanjem na snagu novijih verzija Zakona o zaštiti prirode (Narodne novine 54/76, 30/94, 70/05, 80/13) u Prijelaznim i završnim odredbama potvrđen je kontinuitet zaštite ranije proglašenih zaštićenih područja, pa tako i Park-šume Marjan. Zaštićeno područje Park-šuma Marjan upisano je pod rednim brojem 132. u Upisnik zaštićenih područja Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja koji je referentna baza i jedini službeni izvor podataka o zaštićenim područjima u Hrvatskoj javno dostupan na službenoj web stranici Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja <a href="https://www.bioportal.hr/">https://www.bioportal.hr/</a></p> <p>Granice Park-šume Marjan usklađene su sa svim važećim propisima Republike Hrvatske što potvrđuju i službeni podaci o granicama i površini Park-šume Marjan, javno dostupni na web stranici Bioportal: <a href="https://www.bioportal.hr/">https://www.bioportal.hr/</a>.</p> <p>Primjedba se odnosi na propisnost vezanu za postupak proglašavanja područja Park-šume zaštićenim, pri čemu se ne uvažava da su danas važeće odredbe u pogledu elemenata i postupaka izmijenjene u odnosu na one u trenutku proglašavanja. Napominjemo da su aktivnosti u cilju upisa i evidentiranja posebnog pravnog režima u katastarskom operatu i zemljišnoj knjizi, uključujući i pripremu odgovarajuće geodetske podloge, u tijeku pred nadležnim tijelima.</p>
---	---	--	---

<p>9096; <b>Sandra Živanović</b> – kat. čest. 9094; <b>Tomislava Tomić Ferić</b> – kat. čest. 9094; <b>Marta Tomić Ferić</b> – kat. čest. 9094; <b>Marija Tomić Ferić</b> – kat. čest. 9094; <b>Slavko Tomić Ferić</b> – kat. čest. 9094; <b>Suzana Matošić</b> – kat. čest. 9118; <b>Josip Tijadrović</b> – kat. čest. 7744/1; <b>Klaudija Tijadrović</b> – kat. čest. 7744/1; <b>Božidar Carev</b> – kat. čest. 7744/1; <b>Vinka Carev</b> – kat. čest. 7744/1; <b>Nikola Tijadrović</b> – kat. čest. 7744/1</p>	<p>6. Zbog svega iznesenog predlažem ovaj prijedlog plana upravljanja ne usvojiti, odnosno staviti ga van snage dok se ne steknu zakonski uvjeti za njegovo donošenje. Predlažem prijedlog plana eventualno usvojiti za područje šuma u vlasništvu grada Splita (gospodarska jedinica „Šume grada Splita“) i Republike Hrvatske sa izuzećem svih privatnih poljoprivrednih čestica.</p>	<p>- predlaže se ne usvojiti Plan dok se ne steknu svi uvjeti ili usvojiti Plan s smanjenom površinom (obuhvat GJ „Šume Grda Splita“.</p>	<p>Zaštita prirode unutar zaštićenih područja provodi se bez obzira na vlasništvo nad nekretninama.</p> <p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <u>Obrazloženje</u> Za sva zemljišta unutar obuhvata zaštićenog dijela prirode Park-šuma Marjan lex specialis je Zakon o zaštiti prirode. Vlasništvo zemljišta nije relevantan podatak za provođenje Zakona o zaštiti prirode. Zaštita prirode unutar zaštićenih područja provodi se bez obzira na vlasništvo nad nekretninama. Dobivanje prethodnog mišljenja na nacrt Plana upravljanja od strane MINGOR-a službena je potvrda postojanja svih propisanih uvjeta za donošenja Plana upravljanja, uključujući i površinu i granice zaštićenog područja Park-šume Marjan na koju se Plan upravljanja odnosi, a koje su u izradi Plana preuzete iz Upisnika zaštićenih područja MINGOR-a.</p>
<p><b>Građanska inicijativa Merjane naš</b></p>	<p>1. Ulažemo prigovor na predloženi Plan upravljanja za poluotok Marjan (dalje: plan), jer plan ne udovoljava zakonskim odredbama Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, te Zakona o zaštiti prirode.</p> <p>Stoga tražimo da se sljedeće čestice privatnog poljoprivrednog zemljišta koje se nalaze na južnoj strani poluotoka Marjan i fizički su odvojene od šume cestom Marangunićevo šetaliste izuzmu iz istog:</p> <p>Kat.čest. 5286/1(1678 m<sup>2</sup>); 5287/1(3050 m<sup>2</sup>); 5289/1(1040 m<sup>2</sup>); 5289/2(151 m<sup>2</sup>); 5290(950 m<sup>2</sup>); 5291(3429 m<sup>2</sup>); 5288(1374 m<sup>2</sup>); 5292(1646 m<sup>2</sup>); 5293(308 m<sup>2</sup>); 5294(1054 m<sup>2</sup>); 5295(1083 m<sup>2</sup>); 5296(835 m<sup>2</sup>); 5297(498 m<sup>2</sup>); 5298(656 m<sup>2</sup>); 5299/2(247 m<sup>2</sup>); 5304(4320 m<sup>2</sup>); 5305(396 m<sup>2</sup>); 5306(1037 m<sup>2</sup>); 5307/2(1121 m<sup>2</sup>); 5308(641 m<sup>2</sup>); 5309(1320 m<sup>2</sup>); 5310(478 m<sup>2</sup>); 5311(1445 m<sup>2</sup>); 5312(2333 m<sup>2</sup>); 5313(573 m<sup>2</sup>); 5314(1715 m<sup>2</sup>); 5315/1(707 m<sup>2</sup>); 5315/2(213 m<sup>2</sup>); 5315/3(91 m<sup>2</sup>); 5316(730 m<sup>2</sup>); 5317/1(770 m<sup>2</sup>); 5317/2(343 m<sup>2</sup>); 5319(1266 m<sup>2</sup>); 5321(1732 m<sup>2</sup>); 5322/1(1630 m<sup>2</sup>); 5322/2(54 m<sup>2</sup>); 5322/3(829 m<sup>2</sup>); 5322/5(25 m<sup>2</sup>); 5322/4(818 m<sup>2</sup>); 8881/3(914 m<sup>2</sup>); 8924/1(1897 m<sup>2</sup>); 8924/2(1270 m<sup>2</sup>); 8926/1(972 m<sup>2</sup>); 8927(474 m<sup>2</sup>); 8929(2930 m<sup>2</sup>); 8930/1(2004 m<sup>2</sup>); 8930/3(779 m<sup>2</sup>); 8930/4(1504 m<sup>2</sup>); 8930/5(138 m<sup>2</sup>); 8931(812 m<sup>2</sup>); 8932(639 m<sup>2</sup>); 8934(623 m<sup>2</sup>); 8936(45 m<sup>2</sup>); 9005(3173 m<sup>2</sup>); 9006(1964 m<sup>2</sup>); 9009/1(1687 m<sup>2</sup>); 9009/4(1948 m<sup>2</sup>); 9009/2(1245 m<sup>2</sup>); 9012/1(407 m<sup>2</sup>); 9013(414 m<sup>2</sup>); 9014(495 m<sup>2</sup>); 9015(696 m<sup>2</sup>); 9016(504 m<sup>2</sup>); 9017/1(591 m<sup>2</sup>); 9017/7(9 m<sup>2</sup>); 9017/2(996 m<sup>2</sup>); 9017/3(241 m<sup>2</sup>); 9017/4(1028 m<sup>2</sup>); 9017/5(731 m<sup>2</sup>); 9017/6(578 m<sup>2</sup>); 9017/10(9 m<sup>2</sup>); 9017/11(45 m<sup>2</sup>); 9018(1802 m<sup>2</sup>); 9019(832 m<sup>2</sup>); 9020(331 m<sup>2</sup>); 9023(2950 m<sup>2</sup>); 9025/1(1806 m<sup>2</sup>); 9026(766 m<sup>2</sup>); 9025/2(1701 m<sup>2</sup>); 9027(648 m<sup>2</sup>); 9028(606 m<sup>2</sup>); 9029(805 m<sup>2</sup>); 9030(670 m<sup>2</sup>); 9031(521 m<sup>2</sup>); 9032/1(350 m<sup>2</sup>); 9032/2(800 m<sup>2</sup>); 9037/6(660 m<sup>2</sup>); 9037/7(949 m<sup>2</sup>); 9038/1(948 m<sup>2</sup>); 9038/2(13 m<sup>2</sup>); 9038/4(518 m<sup>2</sup>); 9041/1(629 m<sup>2</sup>); 9041/10(4 m<sup>2</sup>); 9041/2(430 m<sup>2</sup>); 9041/3(763 m<sup>2</sup>); 9041/4(508 m<sup>2</sup>); 9041/5(2 m<sup>2</sup>); 9041/8(22 m<sup>2</sup>); 9041/11(12 m<sup>2</sup>); 9041/12(3 m<sup>2</sup>); 9046/12(9 m<sup>2</sup>); 9041/6(170 m<sup>2</sup>); 9042(699 m<sup>2</sup>); 9043(708 m<sup>2</sup>); 9044(1202 m<sup>2</sup>); 9045/1(1184 m<sup>2</sup>); 9045/2(1049 m<sup>2</sup>); 9045/3(447 m<sup>2</sup>); 9046/1(1178 m<sup>2</sup>); 9046/9(1007 m<sup>2</sup>); 9046/11(941 m<sup>2</sup>); 9048/1(275 m<sup>2</sup>); 9048/2(8 m<sup>2</sup>); 9048/3(225 m<sup>2</sup>); 9048/4(650 m<sup>2</sup>); 9053/1(858 m<sup>2</sup>); 9053/2(858 m<sup>2</sup>); 9053/3(858 m<sup>2</sup>); 9053/4(556 m<sup>2</sup>); 9053/5(858 m<sup>2</sup>); 9054(1673 m<sup>2</sup>); 9055(2020 m<sup>2</sup>); 9057(428 m<sup>2</sup>); 9058/3(428 m<sup>2</sup>); 9058/1(1134 m<sup>2</sup>); 9058/2(1059 m<sup>2</sup>); 9059(568 m<sup>2</sup>); 9060(2093 m<sup>2</sup>); 9061(678 m<sup>2</sup>); dio 9062/2(15 m<sup>2</sup>); 9062/1(1294 m<sup>2</sup>); dio9062/2(1687 m<sup>2</sup>); 063(1829 m<sup>2</sup>); 9064(462 m<sup>2</sup>); 9065(309 m<sup>2</sup>); 9067(809 m<sup>2</sup>); 9068(1672 m<sup>2</sup>); 9069(837 m<sup>2</sup>); 9066/1(867 m<sup>2</sup>); 9066/2(310 m<sup>2</sup>); 9070(194 m<sup>2</sup>); 9071/1(16 m<sup>2</sup>); 9071/2(4715 m<sup>2</sup>); 9073(5194 m<sup>2</sup>); 9074/1(2125 m<sup>2</sup>); 9074/2(761 m<sup>2</sup>); 9075(4579 m<sup>2</sup>); 9076(4012 m<sup>2</sup>); 9077(2950 m<sup>2</sup>); 9078(3555 m<sup>2</sup>); 9079(3240 m<sup>2</sup>); 9080(346 m<sup>2</sup>); 9081(892 m<sup>2</sup>); 9082(1697 m<sup>2</sup>); 9084(3249 m<sup>2</sup>); 9085/1(659 m<sup>2</sup>); 9085/2(669 m<sup>2</sup>); 9085/3(585 m<sup>2</sup>); 9087/1(1170 m<sup>2</sup>); 9087/2(4711 m<sup>2</sup>); 9088(965 m<sup>2</sup>); 9091/1(932 m<sup>2</sup>); 9091/2(652 m<sup>2</sup>); 9091/3(932 m<sup>2</sup>); 9091/4(932 m<sup>2</sup>); 9091/5(208 m<sup>2</sup>); 9091/6(932 m<sup>2</sup>); 9092/1(3534 m<sup>2</sup>); 9092/2(1205 m<sup>2</sup>); 9092/3(485 m<sup>2</sup>);</p>	<p>- traži se isključenje čestica iz obuhvata zaštićenog područja zbog izostanka upisa posebnog pravnog režima u zemljišne knjige</p> <p>- osporava se status zaštićenog područja Park-šume radi izostanka upisa posebnog pravnog režima</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <u>Obrazloženje</u> Za sva zemljišta unutar obuhvata zaštićenog dijela prirode Park-šuma Marjan lex specialis je Zakon o zaštiti prirode. Ustavom Republike Hrvatske utvrđeno je da su nepovredivost vlasništva, ali i očuvanje prirode i čovjekova okoliša najviše vrednote ustavnog poretka Republike Hrvatske i temelj za tumačenje Ustava. Ustavom je utvrđeno da su more, morska obala i otoci, vode, zračni prostor, rudno blago i druga prirodna bogatstva, ali i zemljište, šume, biljni i životinjski svijet, drugi dijelovi prirode, nekretnine i stvari od osobitoga kulturnoga, povijesnoga, gospodarskog i ekološkog značenja, za koje je zakonom određeno da su od interesa za Republiku Hrvatsku imaju njezinu osobitu zaštitu. Zakonom o zaštiti prirode utvrđeno je da su priroda i dijelovi prirode od interesa za Republiku Hrvatsku i uživaju njezinu osobitu zaštitu.</p> <p>Proglašenje nečije stvari dobrom od interesa za Republiku Hrvatsku znači podvrgavanje vlasnika određenim ograničenjima u odnosu na korištenje, uporabu i raspolaganje.</p> <p>Ustavom Republike Hrvatske i Zakonom o zaštiti prirode utvrđeno je da vlasnik zaštićenog područja koji je podvrgnut ograničenjima ima pravo na naknadu. Zakonom o vlasništvu i drugim stvarnim pravima utvrđeni su slučajevi kad vlasnik može biti podvrgnut ograničenjima i radi toga ima pravo na naknadu.</p> <p>Niti jednom odredbom važećeg Zakona ne dovodi se u pitanje validnost (punovažnost) Park-šume Marjan (ili nekog drugog proglašenog zaštićenog područja) kao zaštićenog područja u smislu Zakona o zaštiti prirode, pri čemu je isto nedvojbeno priznato statusom u Upisniku zaštićenih područja MINGOR-a) i bez obzira na činjenicu trenutnog izostanak upisa posebnog pravnog režima na kat. česticama u obuhvatu takvih zaštićenih područja, u ovom slučaju Park-šume Marjan.</p> <p>Napominjemo da su aktivnosti u cilju upisa i evidentiranja posebnog pravnog režima u katastarskom operatu i zemljišnoj knjizi, uključujući i pripremu odgovarajuće geodetske podloge, u</p>

<p>9093(908 m<sup>2</sup>); 9094(1537 m<sup>2</sup>); 9095(1689 m<sup>2</sup>); 9096(1902 m<sup>2</sup>); 9097(8804 m<sup>2</sup>); 9098(2844 m<sup>2</sup>); 9099(2198 m<sup>2</sup>); 9100(699 m<sup>2</sup>); 9101(4249 m<sup>2</sup>); 9102(1847 m<sup>2</sup>); 9103(2168 m<sup>2</sup>); 9104(2436 m<sup>2</sup>); 9106(4044 m<sup>2</sup>); 9107(2187 m<sup>2</sup>); 9108(13617 m<sup>2</sup>); 9109(626 m<sup>2</sup>); 9110(139 m<sup>2</sup>); 9111(1096 m<sup>2</sup>); 9112(704 m<sup>2</sup>); 9114(2263 m<sup>2</sup>); 9115(1903 m<sup>2</sup>); 9116(578 m<sup>2</sup>); 9117(2783 m<sup>2</sup>); 9118(2455 m<sup>2</sup>); 9119(3649 m<sup>2</sup>); 9120(2186 m<sup>2</sup>); 9121(2254 m<sup>2</sup>); 9122(1369 m<sup>2</sup>); 9123(1434 m<sup>2</sup>); 9124(1996 m<sup>2</sup>); 9125(2643 m<sup>2</sup>); 9126(1747 m<sup>2</sup>); 9127(1826 m<sup>2</sup>); 9128(101 m<sup>2</sup>); 9129(2834 m<sup>2</sup>); 9130(1228 m<sup>2</sup>); 9131(1882 m<sup>2</sup>); 9132(1988 m<sup>2</sup>); 9133/1(3283 m<sup>2</sup>); 9134/1(2148 m<sup>2</sup>); 9134/2(87 m<sup>2</sup>); 9135(1043 m<sup>2</sup>); 9136(2947 m<sup>2</sup>); 9137(1132 m<sup>2</sup>); 9139/1(1161 m<sup>2</sup>); 9139/2(1162 m<sup>2</sup>); 9140/1(1310 m<sup>2</sup>); 9141/1(2329 m<sup>2</sup>); 9140/2(53 m<sup>2</sup>); 9141/2(1020 m<sup>2</sup>); 9142(1109 m<sup>2</sup>); 9143/3(1117 m<sup>2</sup>); 9144(1110 m<sup>2</sup>); 9148(1144 m<sup>2</sup>); 9149(812m<sup>2</sup>); 9153/1(2706m<sup>2</sup>); 9153/2(1331 m<sup>2</sup>); 9153/3(1386 m<sup>2</sup>); 9154/3(700 m<sup>2</sup>); 9155/3(967 m<sup>2</sup>); 9155/4(55 m<sup>2</sup>); 9156/1(663 m<sup>2</sup>); 9156/2(1443 m<sup>2</sup>); 9157(2262 m<sup>2</sup>); 9158(487 m<sup>2</sup>); 9160(1864 m<sup>2</sup>); 9161(6667 m<sup>2</sup>); 9162/2(769 m<sup>2</sup>); 9163(1774 m<sup>2</sup>); 9164(1643 m<sup>2</sup>); 9166(705 m<sup>2</sup>); 9167(273 m<sup>2</sup>); 9168(4273 m<sup>2</sup>); 9169(4440 m<sup>2</sup>); 9170/1(2685 m<sup>2</sup>); 9172/2(1873 m<sup>2</sup>); 9171(841 m<sup>2</sup>); 9173(2830 m<sup>2</sup>); 9174/1(543 m<sup>2</sup>); 9174/2(542 m<sup>2</sup>); 9175(5151 m<sup>2</sup>); 9177(251 m<sup>2</sup>); 9178(302 m<sup>2</sup>); 9179(1760 m<sup>2</sup>); 9180(570 m<sup>2</sup>); 9181(625 m<sup>2</sup>); 9182(7165 m<sup>2</sup>); 9183(1479 m<sup>2</sup>); 9184(2113 m<sup>2</sup>); 9185(1181 m<sup>2</sup>); 9186(1447 m<sup>2</sup>); 9187/1(1066 m<sup>2</sup>); 9187/2(856 m<sup>2</sup>); 9187/3(846 m<sup>2</sup>); 9188(2224 m<sup>2</sup>); 9189(7957 m<sup>2</sup>); 9190(997 m<sup>2</sup>); 9191(915 m<sup>2</sup>); 9192(1147 m<sup>2</sup>); 9193/1(2904 m<sup>2</sup>); 9193/2(309 m<sup>2</sup>); 9194(3248 m<sup>2</sup>); 9196(2116 m<sup>2</sup>); 9197(1507 m<sup>2</sup>); 9199(846 m<sup>2</sup>); 9200(686 m<sup>2</sup>); 9201/3(497 m<sup>2</sup>); 9201/4(72 m<sup>2</sup>); 9201/1(818 m<sup>2</sup>); 9201/2(686 m<sup>2</sup>); 9202(410 m<sup>2</sup>); 9204(1046 m<sup>2</sup>); 9205/1(686 m<sup>2</sup>); 9205/2(200 m<sup>2</sup>); 9218/1(698 m<sup>2</sup>); 9218/4(135 m<sup>2</sup>); 9218/2(829 m<sup>2</sup>); 9218/3(618 m<sup>2</sup>); 9218/6(234 m<sup>2</sup>); 9218/5(46 m<sup>2</sup>); 9219(1185 m<sup>2</sup>); 9220/1(2848 m<sup>2</sup>); 9220/2(1300 m<sup>2</sup>); 9220/3(1482 m<sup>2</sup>); 9221/1(557 m<sup>2</sup>); 9221/2(557 m<sup>2</sup>); 9221/3(164 m<sup>2</sup>); 9221/4(54 m<sup>2</sup>); 9222(720 m<sup>2</sup>); 9223/1(3117 m<sup>2</sup>); 9223/2(3040 m<sup>2</sup>); 9224(1335 m<sup>2</sup>); 9225(1916 m<sup>2</sup>); 9226(540 m<sup>2</sup>); 9227(uk. 668 m<sup>2</sup>); 9228/1(746 m<sup>2</sup>); 9228/5(54 m<sup>2</sup>); 9228/2(1000 m<sup>2</sup>); 9228/3(966 m<sup>2</sup>); 9228/4(349 m<sup>2</sup>); 9228/6(80 m<sup>2</sup>); 9230(605 m<sup>2</sup>); 9232/1(626 m<sup>2</sup>); 9232/2(450 m<sup>2</sup>); 9233(1597 m<sup>2</sup>); 9234(1481 m<sup>2</sup>); 9235(1749 m<sup>2</sup>); 9236/1(301 m<sup>2</sup>); 9236/2(359 m<sup>2</sup>); 9236/3(359 m<sup>2</sup>); 9237/1(uk. 1000 m<sup>2</sup>); 9237/2(1154 m<sup>2</sup>); 9238(573 m<sup>2</sup>); 9239(674 m<sup>2</sup>); 9240(1086 m<sup>2</sup>); 9241(634 m<sup>2</sup>); 9242(1206 m<sup>2</sup>); 9243/1(1033 m<sup>2</sup>); 9243/2(877 m<sup>2</sup>); 9246(742 m<sup>2</sup>); 9247(2571 m<sup>2</sup>); 9248(1414 m<sup>2</sup>); 9249(2142 m<sup>2</sup>); 9250(689 m<sup>2</sup>); 9251/1(1152 m<sup>2</sup>); 9251/3(955 m<sup>2</sup>); 9251/2(1152 m<sup>2</sup>); 9253(955 m<sup>2</sup>); 9251/4(273 m<sup>2</sup>); 9252/1(549 m<sup>2</sup>); 9254/1(624 m<sup>2</sup>); 9252/2(644 m<sup>2</sup>); 9254/2(652 m<sup>2</sup>); 9256(1085 m<sup>2</sup>); 9257/1(1369 m<sup>2</sup>); 9257/2(135 m<sup>2</sup>); 9259(277 m<sup>2</sup>); 9260/1(894 m<sup>2</sup>); 9260/2(117 m<sup>2</sup>); 9261(636 m<sup>2</sup>); 9262/1(1132 m<sup>2</sup>); 9262/2(731 m<sup>2</sup>); 9263(669 m<sup>2</sup>); 9264(2515 m<sup>2</sup>); 9271/4(205 m<sup>2</sup>); 9272/1(828 m<sup>2</sup>); 9272/2(600 m<sup>2</sup>); 9272/3(891 m<sup>2</sup>); 9272/6(63 m<sup>2</sup>); 9272/4(470 m<sup>2</sup>); 9272/5(1782 m<sup>2</sup>); 9275/1(2841 m<sup>2</sup>); 9276(281 m<sup>2</sup>); 9277(365 m<sup>2</sup>); 9278(965 m<sup>2</sup>); 9279/1(411 m<sup>2</sup>); 9279/2(34 m<sup>2</sup>); 9280/2(456 m<sup>2</sup>); 9330/1(2361 m<sup>2</sup>); 9330/2(220 m<sup>2</sup>); 9330/3(388 m<sup>2</sup>); 9332(578 m<sup>2</sup>); 9333/1(1118 m<sup>2</sup>); 9333/2(222 m<sup>2</sup>); 9333/3(197 m<sup>2</sup>); 9335/1(2152 m<sup>2</sup>); 9335/2(140 m<sup>2</sup>); 9336(454 m<sup>2</sup>); 9337(485 m<sup>2</sup>); 9338(917 m<sup>2</sup>); 9339(439 m<sup>2</sup>); 9340(2166 m<sup>2</sup>); 9342/1(1562 m<sup>2</sup>); 9342/2(70 m<sup>2</sup>); 9342/4(24 m<sup>2</sup>); 9343/1(114 m<sup>2</sup>); 9343/2(325 m<sup>2</sup>); 9344/1(551 m<sup>2</sup>); 9344/2(50 m<sup>2</sup>); 9345(1155 m<sup>2</sup>); 9346/1(891 m<sup>2</sup>); 9346/2(110 m<sup>2</sup>); 9346/3(100 m<sup>2</sup>); 9348(1322 m<sup>2</sup>); 9349/1(2963 m<sup>2</sup>); 9349/6(890 m<sup>2</sup>); 9349/2(3509 m<sup>2</sup>); 9349/3(175 m<sup>2</sup>); 9349/5(150 m<sup>2</sup>); 9357/1(328 m<sup>2</sup>); 9357/2(291 m<sup>2</sup>); 9357/3 243 m<sup>2</sup>; 9358/1 86 m<sup>2</sup>; 9358/2 560 m<sup>2</sup>; 9359/1 458 m<sup>2</sup>; 9359/2 211 m<sup>2</sup>; 9360/1 550 m<sup>2</sup>); 9360/2(67 m<sup>2</sup>); 9360/3(150 m<sup>2</sup>); 9361(548 m<sup>2</sup>); 9362(142 m<sup>2</sup>); 9363/1(283 m<sup>2</sup>); 9363/2(101 m<sup>2</sup>); 9364/1(62 m<sup>2</sup>); 9364/2 44 m<sup>2</sup>; 9366/2 185 m<sup>2</sup>; 9366/3 33 m<sup>2</sup>; 9365 300 m<sup>2</sup>; 9366/1 120 m<sup>2</sup>; 9367 297 m<sup>2</sup>; 9369/1(1008 m<sup>2</sup>); 9370/1(2551 m<sup>2</sup>); 9370/2(1476 m<sup>2</sup>); 9370/3(69 m<sup>2</sup>); 9371/1(318 m<sup>2</sup>); 9371/2(98 m<sup>2</sup>); 9372/6(279 m<sup>2</sup>); 9372/1(934 m<sup>2</sup>); 9372/3(84 m<sup>2</sup>); 9372/2(617 m<sup>2</sup>); 9372/4(172 m<sup>2</sup>); 9373/2(192 m<sup>2</sup>); 9372/5(450 m<sup>2</sup>); 9373/1(791 m<sup>2</sup>); 9373/3(155 m<sup>2</sup>); 9374(1746 m<sup>2</sup>); 9380/7(uk. 1512 m<sup>2</sup>); 9384/1(376 m<sup>2</sup>); 9384/3(41 m<sup>2</sup>); 9384/4(67 m<sup>2</sup>); 9384/5(390 m<sup>2</sup>); 9384/2(1539 m<sup>2</sup>); 9386/3(80 m<sup>2</sup>); 9387/2(1493 m<sup>2</sup>); 387/1(1462 m<sup>2</sup>); 9388/1(3689 m<sup>2</sup>); 9388/2(143 m<sup>2</sup>); 9388/3(452 m<sup>2</sup>); 9389/1(2080 m<sup>2</sup>); 9390(1025 m<sup>2</sup>); 9391/1(1530 m<sup>2</sup>); 9391/4(36 m<sup>2</sup>); 9391/2(548 m<sup>2</sup>); 9391/3(37 m<sup>2</sup>); 9392(2080 m<sup>2</sup>); 9393(618 m<sup>2</sup>); 9394/1-3(uk. 1260 m<sup>2</sup>); 9395/1(932 m<sup>2</sup>); 9396(517 m<sup>2</sup>); 9399(815 m<sup>2</sup>); 9401/2(299 m<sup>2</sup>); 9402/2(1190 m<sup>2</sup>); 9403(760 m<sup>2</sup>); 9404(746 m<sup>2</sup>); 9405(548 m<sup>2</sup>); 9406(1207 m<sup>2</sup>); 9407/1(1945 m<sup>2</sup>); 9407/2(1860 m<sup>2</sup>); 9408(283 m<sup>2</sup>); 9409(2658 m<sup>2</sup>); 9410(323 m<sup>2</sup>); 9411(803 m<sup>2</sup>); 9412/1(690 m<sup>2</sup>); 9412/2(120 m<sup>2</sup>); 9413(701 m<sup>2</sup>); 9415/1(191 m<sup>2</sup>) i 9500/1(33 m<sup>2</sup>).</p> <p>Ukupno 554469 m<sup>2</sup>.</p> <p>Napomena: Prema Rješenju o proglašenju PŠ Marjan iz 1988. godine, granica PŠ siječe neke parcele pa je</p>		<p>tijeku pred nadležnim tijelima. Zaštita prirode unutar zaštićenih područja provodi se bez obzira na vlasništvo nad nekretninama.</p>
---	--	---

	<p>zbroj navedenih površina u manjoj mjeri netočan.</p> <p>Osnovni razlog jest taj što gore navedene katastarske čestice nemaju upisan posebni pravni režim P.Š. sukladno Zakonu o zaštiti prirode (dalje: Zakon), te se ne smatraju zaštićenim područjem sukladno navedenom Zakonu NN 80/13, 15/18, 14/19, 127/19. Naime, u navedenom Zakonu čl.9. st.53. izričito se navodi: zaštićeni dio prirode je dio prirode proglašen zaštićenim u skladu s ovim Zakonom.</p>		
	<p>2. Nadalje, u čl.127. st.3 i st.4 navodi se da osnivački akt sadrži između ostalog obavezu upisa posebnog pravnog režima u vlasničkom listu, što ovdje nije slučaj. Također napominjem da je i državna geodetska uprava odbila upis posebnog pravnog režima park šuma jer nisu pravovaljani akti iz 1964. i 1988. god. te nisu usklađeni s važećim Zakonom o zaštite prirode ( Klasa: 932-01/19-01/50 ; Urbroj: 541-26/1-19-5 ; Split, 20.11.2019.)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- osporava se utemeljenost Plana upravljanja zbog izostanka upisa posebnog pravnog režima.</li> </ul>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b></p> <p><u>Obrazloženje</u></p> <p>Pred nadležnim tijelima su u tijeku aktivnosti u cilju upisa posebnog pravnog režima na kat. česticama u obuhvatu područja Park-šume.</p> <p>Niti jednom odredbom važećeg Zakona o zaštiti prirode ne dovodi se u pitanje ili se osporava utemeljenost pripreme, donošenja i provođenja Plana upravljanja za zaštićeno područje u slučaju trenutnog ne postojanja upisa posebnog pravnog režima na kat. česticama u obuhvatu zaštićenog područja.</p>
	<p>3. Plan upravljanja je neprihvatljiv jer zadire u pravo upravljanja privatnim vlasništvom iako to isto vlasništvo nije podvrgnuto zakonskim ograničenjima. Naime, u poglavlju 4.2.2.2. (str.77) i 4.2.1.3. (str.78) je navedeno uvođenje nadzora i monitoringa nad privatnim poljoprivrednim zemljištem. Posebno naglašavam - <u>nije uveden posebni pravni režim kao zakonski preduvjet za postavljanje bilo kakvih ograničenja na privatnom vlasništvu</u> koje je zaštićeno kako zakonima EU tako i Zakonom o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, NN 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14. Čl.30.(1) Pravo vlasništva je stvarno pravo na određenoj stvari koje ovlašćuje svoga nositelja da s tom stvari i koristima od nje čini što ga je volja te da svakoga drugoga od toga isključi, ako to nije protivno tuđim pravima ni zakonskim ograničenjima. (2) U granicama iz stavka 1. ovoga članka vlasnik ima, među ostalim, pravo posjedovanja, uporabe, korištenja i raspolaganja svojom stvari. Napominjem da mi vlasnici nismo i nećemo prepustiti svoja upravljačka prava na ovdje spomenutim katastarskim česticama.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ukazuje se na povredu upravljanja privatnim vlasništvom Planom upravljanja u dijelu uvođenja nadzora i monitoringa poljoprivrednih površina</li> <li>- bez upisa posebnog pravnog režima nije moguće privatno vlasništvo podvrći ograničenjima kako to čini Plan upravljanja</li> </ul>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b></p> <p><u>Obrazloženje</u></p> <p>Plan upravljanja ne zadire u pravo upravljanja privatnim vlasništvom, već obvezuje pravne i fizičke osobe koje obavljaju djelatnosti u zaštićenom području pridržavati se Plana upravljanja.</p> <p>Za sva zemljišta unutar obuhvata zaštićenog dijela prirode Park-šuma Marjan lex specialis je Zakon o zaštiti prirode. Ustavom Republike Hrvatske utvrđeno je da su nepovredivost vlasništva, ali i očuvanje prirode i čovjekova okoliša najviše vrednote ustavnog poretka Republike Hrvatske i temelj za tumačenje Ustava. Ustavom je utvrđeno da su more, morska obala i otoci, vode, zračni prostor, rudno blago i druga prirodna bogatstva, ali i zemljište, šume, biljni i životinjski svijet, drugi dijelovi prirode, nekretnine i stvari od osobitoga kulturnoga, povijesnoga, gospodarskog i ekološkog značenja, za koje je zakonom određeno da su od interesa za Republiku Hrvatsku imaju njezinu osobitu zaštitu. Zakonom o zaštiti prirode utvrđeno je da su priroda i dijelovi prirode od interesa za Republiku Hrvatsku i uživaju njezinu osobitu zaštitu.</p> <p>Proglašenje nečije stvari dobrom od interesa za Republiku Hrvatsku znači podvrgavanje vlasnika određenim ograničenjima u odnosu na korištenje, uporabu i raspolaganje.</p> <p>Ustavom Republike Hrvatske i Zakonom o zaštiti prirode utvrđeno je da vlasnik zaštićenog područja koji je podvrgnut ograničenjima ima pravo na naknadu. Zakonom o vlasništvu i drugim stvarnim pravima utvrđeni su slučajevi kad vlasnik može biti podvrgnut ograničenjima i radi toga ima pravo na naknadu. Privatno vlasništvo u zaštićenom podvrgnuto je obvezama i mjerama koje radi opće zaštite i očuvanja prirode u zaštićenom području utvrđuje Strategija i akcijski plan zaštite prirode RH razdoblje od 2017. do 2025. (NN, 72/2017) i propisuje Zakon o zaštiti prirode i s njim povezani drugi zakoni i podzakonski akti (uredbe, pravilnici, odluke i dr.) iz područja zaštite prirode, a koje se odnose npr. na istraživanja, praćenje stanja, nadzor, posjećivanje i dr., ali i ishođenje dopuštenja za pojedine zahvate i radnje na vlastitim nekretninama u zaštićenom području temeljem Zakona o zaštiti prirode i posebnih propisa (npr. Zakon</p>

			o gradnji, Zakon o prostornom uređenju i dr.). Zaštita prirode unutar zaštićenih područja provodi se bez obzira na vlasništvo nad nekretninama.
4.	Također postoji zakonska prepreka za prihvaćanje ovog plana jer pokretač izrade plana nije legitimno lice. Naime Zakon o zaštiti prirode čl.130. st.3. određuje tko može biti pokretač plana. U kategoriji P.Š. to je Javna ustanova kojoj je osnivač jedinica regionalne samouprave. Iznimno to može biti Javna ustanova osnovana od strane jedinice lokalne samouprave ako joj je upravljačka prava prepustila jedinica regionalne samouprave što u ovom slučaju nije ostvareno. Uz ovaj plan nigdje se ne prilaže dokument o predaji upravljačkih prava jedinici lokalne samouprave od strane regionalne samouprave pa se može zaključiti da <u>ne postoji legitimitet naručitelja ovog plana upravljanja</u> . Po istom Zakonu čl.240. st.1, st. 2 (prijelazne i završne odredbe) rok usklađenja rada javne ustanove je bio 120 dana od donošenja ovog zakona u 2013.g.Napominjem da regionalna samouprava ima javnu ustanovu za zaštićena područja koja se zove „Krš i more“.	- osporava se legitimnost upravljanja zaštićenim područjem Park-šuma Marjan od strane sada nadležne Javne ustanove	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <u>Obrazloženje</u> Primjedba se poziva na pogrešnu odredbu propisa. Legitimitet upravljanja sada nadležne Javne ustanove potvrđen je odredbom Zakon o zaštiti prirode (NN 70/05), XIV. Prijelazne i završne odredbe, čl. 202, st (1) koji glasi: Zavod (misli se na Državni zavod za zaštitu prirode) i javne ustanove koje upravljaju zaštićenim područjima nastavljaju s radom prema ovom Zakonu. Isto je potvrđeno i potvrđivanjem njihovog kontinuiteta funkcioniranja odgovarajućim odredbama novijih verzija Zakona o zaštiti prirode.
5.	Nadalje, u planu upravljanja na str.31 u poglavlju 2.6. iznesena je netočna tvrdnja o veličini privatnog poljoprivrednog zemljišta od 6.25 ha što čini 5% područja, dok je na str. 74 u poglavlju 4.2. iznesena točna tvrdnja od 62,01 ha što čini 20,87% područja.		<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <u>Obrazloženje</u> Izrađena je analiza poljoprivrednih površina te je na području Park-šume Marjan evidentirano 10.28 ha poljoprivrednih površina u korištenju.
6.	Netočna je i tvrdnja u planu upravljanja na str.41 u poglavlju 3.2.1. kako se površina park šume ne smije mijenjati. Naime, preko pedeset zaštićenih područja u RH se uskladilo s važećim Zakonom o zaštiti prirode, a većina ih je bila preuzeta iz SFRJ sa drugačijim društvenim uređenjem bez privatnog vlasništva. Od toga u pet područja je izvršena promjena granica zaštićenog područja. Prezentirano na web stranici Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja (dalje: Ministarstvo): <a href="http://www.haop.hr/hr/tematska-podrucja/zasticena-podrucja/zasticena-podrucja/proglasenje-zasticenih-podrucja">http://www.haop.hr/hr/tematska-podrucja/zasticena-podrucja/zasticena-podrucja/proglasenje-zasticenih-podrucja</a> . Također je za očekivati da će prilikom usklađenja zaštićenog područja na poluotoku Marjan s važećim Zakonom o zaštiti prirode, poljoprivredno zemljište biti izuzeto iz zaštite, jer po istom Zakonu čl.119.st.1. park šuma se definira kao šuma za javnu upotrebu, <u>što privatne poljoprivredne parcele ne mogu biti</u> . Ovdje je riječ o oko <u>60 ha</u> privatnog poljoprivrednog zemljišta koje se nalazi <u>uz šumu</u> . Napominjem da je izlagatelj plana na javnoj raspravi, prof. dr. Ivan Martinić, potvrdio da bi po važećim zakonima, na tom području, bilo teško i skoro nikako moguće proglašenje zaštite park šuma.	- ukazuje se na netočnost tvrdnje navedene u Planu kako se površina park-šume ne smije mijenjati	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <u>Obrazloženje</u> Tvrdnja kako se površina park-šume ne smije mijenjati navedena je kontekstu definiranja ciljeva upravljanja, a temeljen ocjene stanja i stavova s dioničkih radionica po kojima je ključno očuvati i ne narušavati sadašnji integritet Park-šume kako bi ona i u budućnosti ostala javno dobro s jednakom ili većom kvalitetom mnogostrukih koristi za stanovnike Grada Splita i posjetitelje. Ista tvrdnja nije u suprotnosti s zakonskom odredbom po kojoj je granice i površinu zaštićenog područja moguće, sukladno Zakonu o zaštiti prirode, mijenjati kroz odredbe i postupke koji se odnose na proglašavanje zaštićenih područja ili prestanak zaštite.
7.	Nadalje, Ministarstvo naglašava važnost donošenja, uz geodetsku, i stručne podloge zaštićenog područja koja treba sadržavati detaljni opis obilježja i vrijednosti područja koje se zaštićuje, ocjenu stanja toga područja, posljedice koje će donošenjem akta o proglašenju proisteci, posebno s obzirom na vlasnička prava i zatečene gospodarske djelatnosti, te ocjenu i izvore potrebnih sredstava za provođenje akta o proglašenju zaštićenog područja (Zakon čl.124.st.2.).Kako nema stručne podloge za proglašenje posebnog pravnog režima, koji bi <u>ograničio prava vlasnika, ali i odredio način obeštećenja</u> , ne može se uvesti ni plan upravljanja, koji ograničava prava vlasnika bez postojanja iste. Stručna podloga sadrži i ocjenu stanja i opis obilježja prostora koje se zaštićuje što bi trebao biti temelj za donošenje desetogodišnjeg plana upravljanja.	- ukazuje se na strukturne i proceduralne nedostatke vezane za postupak proglašavanja park-šume Marjan zaštićenim područjem te izostanak Stručne podloge kao temelja za Plan upravljanja	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <u>Obrazloženje</u> Park -šuma Marjan proglašena je zaštićenim područjem "Rješenjem o utvrđivanju poluotoka Marjan sa Sustjepanom u Splitu zaštićenim objektom prirode - rezervatom prirodnog predjela (park-šuma)" Zavoda za zaštitu prirode od 16. prosinca 1964. te Rješenjem o izmjeni Rješenja o utvrđivanju poluotoka Marjan sa Sustjepanom u Splitu zaštićenim objektom prirode - rezervatom prirodnog predjela (park-šuma) Skupštine općine Split, od 29. prosinca 1988. (Službeni glasnik Gradske zajednice općina Split br. 35/88), koja se u Upisniku zaštićenih područja Republike Hrvatske vodi pod registarskim brojem 132.  Stupanjem na snagu novijih verzija Zakona o zaštite prirode (Narodne novine 54/76, 30/94, 70/05, 80/13) u Prijelaznim i završnim odredbama potvrđen je kontinuitet zaštite ranije proglašenih zaštićenih područja, pa tako i Park-šume

			<p>Marjan.</p> <p>Zaštićeno područje Park-šuma Marjan upisano je pod rednim brojem 132. u Upisnik zaštićenih područja Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja koji je referentna baza i jedini službeni izvor podataka o zaštićenim područjima u Hrvatskoj javno dostupan na službenoj web stranici Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja <a href="https://www.bioportal.hr/">https://www.bioportal.hr/</a></p> <p>Granice Park-šume Marjan usklađene su sa svim važećim propisima Republike Hrvatske što potvrđuju i službeni podaci o granicama i površini Park-šume Marjan, javno dostupni na web stranici Bioportal: <a href="https://www.bioportal.hr/">https://www.bioportal.hr/</a>.</p> <p>Primjedba se odnosi na propisnost vezanu za postupak proglašavanja područja Park-šume zaštićenim, pri čemu se ne uvažava da su danas važeće odredbe u pogledu elemenata i postupaka izmijenjene u odnosu na one u trenutku proglašavanja.</p> <p>Napominjemo da su aktivnosti u cilju upisa i evidentiranja posebnog pravnog režima u katastarskom operatu i zemljišnoj knjizi, uključujući i pripremu odgovarajuće geodetske podloge, u tijeku pred nadležnim tijelima.</p> <p>Zaštita prirode unutar zaštićenih područja provodi se bez obzira na vlasništvo nad nekretninama.</p>
	<p>8. <u>Zbog svega iznesenog predlažem ovaj prijedlog plana upravljanja ne usvojiti, odnosno staviti ga van snage dok se ne steknu zakonski uvjeti za njegovo donošenje. Predlažem prijedlog plana eventualno usvojiti za područje šuma u vlasništvu grada Splita (gospodarska jedinica „Šume grada Splita“) i Republike Hrvatske sa izuzećem svih privatnih poljoprivrednih čestica</u></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- predlaže se ne usvojiti Plan dok se ne steknu svi uvjeti ili usvojiti Plan s smanjenom površinom (obuhvat GJ „Šume Grda Splita“.</li> </ul>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b></p> <p><u>Obrazloženje</u></p> <p>Za sva zemljišta unutar obuhvata zaštićenog dijela prirode Park-šuma Marjan lex specialis je Zakon o zaštiti prirode. Vlasništvo zemljišta nije relevantan podatak za provođenje Zakona o zaštiti prirode. Zaštita prirode unutar zaštićenih područja provodi se bez obzira na vlasništvo nad nekretninama. Dobivanje prethodnog mišljenja na nacrt Plana upravljanja od strane MINGOR-a službena je potvrda postojanja svih propisanih uvjeta za donošenja Plana upravljanja, uključujući i površinu i granice zaštićenog područja Park-šume Marjan na koju se Plan upravljanja odnosi, a koje su u izradi Plana preuzete iz Upisnika zaštićenih područja MINGOR-a.</p>
Goran Jugović	<p>1. Tražim da se čestice zemlje 9140/1, 9141/1 i 9143/1 K.O. Split izuzmu iz plana upravljanja Park-šumom Marjan 2022-2032 jer se radi isključivo o privatnom zemljištu, poljoprivrednom, koje nema tereta Park Šume, ni jednog drugog tereta.</p> <p>U prilogu je izvadak po kojem se vidi da se radi o kupči, okučnici, dovoru, vočnjaku, u građevnom području, na kojem je registriran opg. Kuća je većim djelom legalna, a ostatak je u procesu legalizacije. Navedene čestice se ne nalaze u obuhvatu park-šume Marjan. Ju Marjan nema suglasnost vlasnika, kao ni odobrenje županije da bi to stavila pod upravljanje. Ju Marjan odnosno firma koja je izradila prijedlog plana upravljanja park šumom Marjan nije uključila vlasnike u izradu, nije napravili analizu postojećeg stanja jer bi se vidjelo da u obuhvatu za kojeg je plan izrađivan ima više desetaka legalnih objekata raznih namjena a toko i korištenja prostora koje ne zadovoljava uvjete park šume Marjan.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- traži se isključenje čestica iz obuhvata zaštićenog područja zbog izostanka upisa posebnog pravnog režima u zemljišne knjige</li> <li>- osporava se legitimnost upravljanja zaštićenim područjem Park-šuma Marjan od strane sada nadležne Javne ustanove</li> </ul>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b></p> <p><u>Obrazloženje</u></p> <p>Za sva zemljišta unutar obuhvata zaštićenog dijela prirode Park-šuma Marjan lex specialis je Zakon o zaštiti prirode.</p> <p>Ustavom Republike Hrvatske utvrđeno je da su nepovredivost vlasništva, ali i očuvanje prirode i čovjekova okoliša najviše vrednote ustavnog poretka Republike Hrvatske i temelj za tumačenje Ustava. Ustavom je utvrđeno da su more, morska obala i otoci, vode, zračni prostor, rudno blago i druga prirodna bogatstva, ali i zemljište, šume, biljni i životinjski svijet, drugi dijelovi prirode, nekretnine i stvari od osobitoga kulturnoga, povijesnoga, gospodarskog i ekološkog značenja, za koje je zakonom određeno da su od interesa za Republiku Hrvatsku imaju njezinu osobitu zaštitu. Zakonom o zaštiti prirode utvrđeno je da su priroda i dijelovi prirode od interesa za Republiku Hrvatsku i uživaju njezinu osobitu zaštitu.</p>

			<p>Proglašenje nečije stvari dobrom od interesa za Republiku Hrvatsku znači podvrgavanje vlasnika određenim ograničenjima u odnosu na korištenje, uporabu i raspolaganje.</p> <p>Ustavom Republike Hrvatske i Zakonom o zaštiti prirode utvrđeno je da vlasnik zaštićenog područja koji je podvrgnut ograničenjima ima pravo na naknadu. Zakonom o vlasništvu i drugim stvarnim pravima utvrđeni su slučajevi kad vlasnik može biti podvrgnut ograničenjima i radi toga ima pravo na naknadu. Legitimitet upravljanja sada nadležne Javne ustanove potvrđen je odredbom Zakon o zaštiti prirode (NN 70/05), XIV. Prijelazne i završne odredbe, čl. 202, st (1) koji glasi: Zavod (misli se na Državni zavod za zaštitu prirode) i javne ustanove koje upravljaju zaštićenim područjima nastavljaju s radom prema ovom Zakonu." Isto je potvrđeno i potvrđivanjem njihovog kontinuiteta funkcioniranja odgovarajućim odredbama novijih verzija Zakona o zaštiti prirode.</p> <p>Napominjemo da su aktivnosti u cilju upisa i evidentiranja posebnog pravnog režima u katastarskom operatu i zemljišnoj knjizi, uključujući i pripremu odgovarajuće geodetske podloge, u tijeku pred nadležnim tijelima.</p> <p>Izrađena je analiza nezakonito izgrađenih građevina te je na području Park-šume Marjan evidentirano više od 100 nezakonito izgrađenih građevina. Uvjetima i mjerama zaštite Park-šume Marjan utvrđenih člankom 47. važećeg Generalnog urbanističkog plana Splita (Službeni glasnik Grada Splita, br. 1/06, 11/06, 15/07, 3/08, 3/12, 32/13, 52/13, 41/14 i 55/14 - pročišćeni tekst) propisano je: "Izgrađene građevine nakon 1968. godine i bez građevne dozvole, kao i sva odstupanja od građevne dozvole ili naknadne nelegalne dogradnje i nadogradnje moraju se uklanjati."</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Ina Galiot</li> <li>Ivan Peršić</li> </ul>	<p>1. U poglavlju 2.5 Bioraznolikost na stranici 23. prijedloga Plana upravljanja Park-šumom Marjan nalazi se slika 2.5-1: Karta staništa na području Park-šume Marjan koju je izradio Oikon. Moram Vam obratiti pozornost na činjenicu da je mapa netočna jer prema NKS-u ste u kategoriju E.8.2. Stenomediterranske čiste vazdazelene šume i makija crnike stavili sudske zk. čest. zem. : 7457, 7458, 7459, 7460, 7468, 7469, 7470, 7471, 7472, 7473, 7474, 7475, 7481, 7482, 7483, 7496, 7497, 7498 odnosno kat. čest. zem.: 5286/1, 5287/1, 5289/1, 5289/2, 5290, 5291.</p> <p>Naglašavam da niti jedna od ovih čestica nema niti je ikad imala obilježje šume po niti jednom od zakona RH. Štoviše, pregledom čestica u katastru i zemljišniku vidjet ćete da radi o pašnjacima, livadama, neplodnom tlu... i da nigdje nije upisana šuma. Ipak, što je najvažnije je stvarno stanje. Da ste izašli na teren prije nego li ste izradili ovu mapu vidjeli biste da se na tih oko 1.3 ha nalazi maslinik s oko 80 maslina, a našli biste i oko 200 m2 obrađene poljoprivredne površine, odnosno vrta. Cijeli teren ima obilježje terasastih poljoprivrednih površina pregrađenih suhozidima. Također, na čestici 5289/2 je i aktivni priključak vode. Na Vaše traženje mogu vam dati šifru kupca i potrošačko mjesto ako želite to i provjeriti sa splitskim Vodovodom i kanalizacijom pa vidite koliki su računi za vodu. Mislim da nisam još toliko prolupao da navodnjavam čistu vazdazelenu šumu.</p>	/	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b></p> <p><u>Obrazloženje</u></p> <p>Za sva zemljišta unutar obuhvata zaštićenog dijela prirode Park-šuma Marjan lex specialis je Zakon o zaštiti prirode. Ustavom Republike Hrvatske utvrđeno je da su nepovredivost vlasništva, ali i očuvanje prirode i čovjekova okoliša najviše vrednote ustavnog poretka Republike Hrvatske i temelj za tumačenje Ustava. Ustavom je utvrđeno da su more, morska obala i otoci, vode, zračni prostor, rudno blago i druga prirodna bogatstva, ali i zemljište, šume, biljni i životinjski svijet, drugi dijelovi prirode, nekretnine i stvari od osobitoga kulturnoga, povijesnoga, gospodarskog i ekološkog značenja, za koje je zakonom određeno da su od interesa za Republiku Hrvatsku imaju njezinu osobitu zaštitu. Zakonom o zaštiti prirode utvrđeno je da su priroda i dijelovi prirode od interesa za Republiku Hrvatsku i uživaju njezinu osobitu zaštitu.</p> <p>Proglašenje nečije stvari dobrom od interesa za Republiku Hrvatsku znači podvrgavanje vlasnika određenim ograničenjima u odnosu na korištenje, uporabu i raspolaganje.</p> <p>Ustavom Republike Hrvatske i Zakonom o zaštiti prirode utvrđeno je da vlasnik zaštićenog područja koji je podvrgnut</p>



			ograničenjima ima pravo na naknadu. Zakonom o vlasništvu i drugim stvarnim pravima utvrđeni su slučajevi kad vlasnik može biti podvrgnut ograničenjima i radi toga ima pravo na naknadu. Karta staništa nije napravljena na temelju terenskih istraživanja već pomoću službene podloge - Karte kopnenih nešumskih staništa Republike Hrvatske (Bardi i sur. 2016) na razini NKS 1, a ovo je uobičajena praksa za izradu svih studija i elaborata utjecaja na okoliš. Karta je izrađena u mjerilu 1:25 000 s najmanjom jedinicom kartiranja od 1,56 ha te je zato sve manje površine nisu izdvajane kao poljoprivredne čestice već su pridružene poligonima koji predstavljaju E.8.2. Stenomeditranske čiste vazdazelene šume i makija crnike.
	2. Također u poglavlju Zonacija na stranici 75. na Slici 4.2-1 Zone upravljanja Park-šumom Marjan iste su parcele stavljene u podzonu IIb očuvanja mozaičnih poljoprivrednih površina pa me zanima kako istovremeno iste čestice mogu biti čista vazdazelena šuma i mozaična poljoprivredna površina. Za očekivati da će prilikom usklađenja zaštićenog područja na poluotoku Marjan s važećim Zakonom o zaštiti prirode, poljoprivredno zemljište biti izuzeto iz zaštite, jer po istom Zakonu čl.119.st.1. park šuma se definira kao šuma za javnu upotrebu, što privatne poljoprivredne parcele ne mogu biti. Stoga Vas molim da još jednom s velikim oprezom revidirate ove mape i ispravite sve pogreške.	/	Odgovor za ovaj dio primjedbe sadržan je u onom koji se odnosi na kartu staništa izrađenu prema Nacionalnoj klasifikaciji staništa (NKS).
Ivica Profaca (u ime Možemo - politička platforma Split)	1. Slažemo se s osnovnim tezama Prijedloga Plana upravljanja, posebno sa stavom da kod park šume Marjan prioritet mora biti zaštita i očuvanje tog područja, a ne njegovo korištenje (posebno graditeljsko). Kad je pak korištenje u pitanju, slažemo se da glavni naglasak treba biti na rekreaciji, bez velikog utjecaja na okoliš i općenito prirodu šume na Marjanu. No, smatramo da Prijedlog već u startu pada na formalnoj razini, jer - što je prilično nevjerojatno - javnost na uvid dobija dokument koji čak ni u svojim osnovama ne odgovara trenutačnom stanju, što je samo naizgled manje važno. Prvo, dokument ne uzima u obzir da je JU park šuma Marjan (JUPŠM) nedavno sudskom presudom izgubila pravo na obavljanje šumarskih poslova, pa je u skladu s tim promijenjen i statut. U Prijedlogu se, međutim, ne navodi na koji bi se način odvijalo gospodarenje šumama, odnosno tko bi za taj proces bio nadležan i odgovoran, odnosno tko bi ga realizirao u novonastaloj situaciji.	- postavlja se pitanja kvalificiranog provođenja šumskih radova	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <u>Obrazloženje</u> Način gospodarenja šumama u zaštićenim područjima propisuje Zakon o šumama (NN 68/18, 115/18, 98/19, 32/20, 145/20) – obveze šumoposjednika i način provođenja radova u čl. 23 i 24. a izvođenje šumarskih radova u čl. 50, st. (1); pritom se propisuje „da šumarske radove mogu izvoditi isključivo za te poslove registrirani i licencirani izvođači, a stručne poslove ovlašteni inženjeri“. U tom smislu Grad Split u svojstvu šumovlasnika ima obvezu provođenja šumskogospodarskog plana - Programa gospodarenja šumama posebne namjene za GJ "Marjan - šume grada Splita" 2021-2030 i Program zaštite, njege i obnove šuma za Park šumu Marjan (dio koji se nalazi u GJ „Marjan – šume grada Splita“) slobodnim izborom jednog ili više izvoditelja za pojedine aktivnosti propisane Programom, uz uvjet da isti zadovoljavaju uvjete iz čl. 50 Zakona o šumama. Javna ustanova za upravljanje Park-šumom Marjan nije šumoposjednik i kao takva nema obvezu gospodarenja šumom i šumskim zemljištem u Park-šumi Marjan.
	2. Drugo, u navođenju elemenata projekta Marjan 2020: Brdo prošlosti - oaza budućnosti spominju se i neki od kojih se u međuvremenu odustalo. Primjerice, još u listopadu 2019. odustalo se od gradnje poligona za paintball, na inzistiranje civilnog društva i javnosti, jer bi to značilo ograđivanje dijela park šume. No, u Prijedlogu se izriječno među planovima navodi i uređenje poligona za paintball. Ni ovdje nije riječ samo o formalnosti, odnosno ne može se reći ništa u stilu "to će se riješiti". Ako Plan upravljanja bude prihvaćen u ovom obliku, onda u njemu ostaje i odredba o poligonu za paintball. Kako je moguće da nitko od priređivača i predlagača Prijedloga Plana upravljanja nije našao za shodno uskladiti svoj dokument sa stvarnošću? Nadam se da je riječ samo o omašci, koja se do glasovanja o Prijedlogu može ispraviti.	- ukazuje se na uključivanje poligona za paintball u provedbene aktivnosti Plan upravljanja iako je u međuvremenu nositelj programa (Grad Split) odustao od te sastavnice programa	<b>Primjedba se prihvaća.</b> <u>Obrazloženje</u> Izmijenjeno u konačnom dokumentu Plana upravljanja.
	3. Treće, i samo naizgled najmanje važno: cijeli impressum dokumenta, odnosno popis odgovornih osoba, navodi stanje prije promjene na čelu JUPŠM. Nije riječ samo o formalnosti, nego o tome da se ovako koncipiranim i "potpisanim" dokumentom ne zna tko je odgovoran za prihvaćanje i provedbu Plana upravljanja. Dapače, ovako navedene odgovorne osobe ovaj dokument dobrim dijelom diskvalificiraju već na prvom koraku.	- ukazuje se da impressum dokumenta u popisu odgovornih osoba u Javnoj ustanovi ne odražava postojeće stanje	<b>Primjedba se prihvaća.</b> <u>Obrazloženje</u> U konačnom dokumentu impressum će biti dopunjen sadašnjim odgovornim osobama.
Dario Alujević	1. Primjedba br 1:Na stranici 35 Sustav protupožarne zaštite Smatram da je plan trebao predvidjeti izgradnju hidrantne mreže po cijelom prostoru poluotoka Marjan kako na južnim poljoprivrednim parcelama tako i na sjevernoj strani poluotoka.	- predlaže se izgradnja hidrantne mreže po cijelom području Park-šume	<b>Prima se na znanje</b> <u>Obrazloženje</u> U evaluaciji se uvažilo da je postojeći sustav hidrantske mreže

			<p>tek djelomično zadovoljavajućim te da se stanje iste mora analizirati prilikom izrade programa protupožarnih aktivnosti u okviru „Preventivno-operativnog plana zaštite od požara Park-šume Marjan“ koji se donosi za svaku godinu.</p> <p>Uvažavajući razmjere protupožarne opasnosti u Planu se kao poseban cilj određuje povećanje razine protupožarne spremnosti i osiguranje cjelovitog provođenja preventivnih protupožarnih mjera, uključujući veći broj pripadajućih aktivnosti.</p>
	<p>2. Primjedba br 2 Na stranici 75 imamo grafički prikaz (roza boja)Sportska lučica spinut podzona posjetiteljske infrastrukture i dalje na stranici 80 način korištenja i cilj kako upravljati tim područjem. Smatram da je ta zona izuzetno opasna za zdravlje posjetitelja i rekreativaca jer je to područje gdje se grade brodovi i obavlja remont brodova. Svakodnevno tijekom cijele godine se koriste materijali (stakloplastika ,kemikalije,opasne boje i maziva...)koji nisu prikladni za ovo područje. Nevjerojatno je da ovaj plan ne predviđa nikakvu zaštitu od opasnih tvari koje sam naveo. Posebno bih naglasio da prilikom brušenja stakloplastike nastaju opasne čestice za zdravlje ljudi koje nošene vjetrom dopiru u šumsko područje više stotina metara, upravo na onaj dio gdje je trim staza gdje sportaši i rekreativci svakodnevno vježbaju. Molio bih odgovorne da uvažavaju ovu primjedbu i ovo područje proglašavaju izuzetno opasno za zdravlje ljudi .i poduzmu mjere zaštite za zdravlje ljudi.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ukazuje se na opasnost od čestica opasnih po zdravlja ljudi koje nastaju vezano za djelatnost lučice Spinut, te upitnost planiranih mjera za upravljanje podzonom posjetiteljske infrastrukture u koju je uključena i navedena lučica</li> </ul>	<p><b>Primjedba se prihvaća</b> <u>Obrazloženje</u> Kao jedna od primarnih aktivnosti Javne ustanove navedeno je: Uspostaviti učinkoviti integrirani i koordinirani sustav nadzora i sankcioniranja zabranjenih radnji na području Park-šume Marjan.</p>
	<p>3. Primjedba br. 3 Tražim izuzeće iz plana upravljanja kat čest 9101(u prilogu ) jer smatram da nisu zadovoljeni zakonski uvjeti za provođenje plana upravljanja zbog toga što kat čest nema upisan posebni pravni režim sukladno važećem zakonu o zaštiti prirode. Na kat čest se nalazi stambeni objekt i gospodarski objekti.(u prilogu katalog objekata izrađen za evidenciju objekata na poluotoku Marjanu od strane grada Splita.)Na toj adresi Marangunićevo šetslište 4 nalazi se sjedište trgovačkog društva "cavalo "d.o.o. Cijela kat čest je privatno vlasništvo .</p> <p>Za ovo područje nije izrađena stručna podloga što je preduvjet za izradu plana upravljanja te smatram da u ovom trenutku nisu stečeni uvjeti koje definira važeći zakon o zaštiti prirode.(vidi stranicu 12 )</p> <p>Prijedlog: Za izradu ovog plana predlažem koristiti "studiju održivog razvoja park šume marjan"(u prilogu) koju je financirao fond za zaštitu okoliša. Ta studija uvažava privatno vlasništvo i predlaže rješenje na koji način riješiti imovinskopravne odnose koji su prepreka zakonitom upravljanju ovim područjem.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- traži se isključenje čestica iz obuhvata zaštićenog područja zbog izostanka upisa posebnog pravnog režima u zemljišne knjige</li> <li>- za rješavanje imovinsko-pravnih odnosa u cilju zakonitog upravljanja Park-šumom predlaže se koristiti prijedloge rješenja iz „Studije održivog razvoja Park-šume Marjan“</li> </ul>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <u>Obrazloženje</u> Za sva zemljišta unutar obuhvata zaštićenog dijela prirode Park-šuma Marjan lex specialis je Zakon o zaštiti prirode. Ustavom Republike Hrvatske utvrđeno je da su nepovredivost vlasništva, ali i očuvanje prirode i čovjekova okoliša najviše vrednote ustavnog poretka Republike Hrvatske i temelj za tumačenje Ustava. Ustavom je utvrđeno da su more, morska obala i otoci, vode, zračni prostor, rudno blago i druga prirodna bogatstva, ali i zemljište, šume, biljni i životinjski svijet, drugi dijelovi prirode, nekretnine i stvari od osobitoga kulturnoga, povijesnoga, gospodarskog i ekološkog značenja, za koje je zakonom određeno da su od interesa za Republiku Hrvatsku imaju njezinu osobitu zaštitu. Zakonom o zaštiti prirode utvrđeno je da su priroda i dijelovi prirode od interesa za Republiku Hrvatsku i uživaju njezinu osobitu zaštitu.</p> <p>Proglašenje nečije stvari dobrom od interesa za Republiku Hrvatsku znači podvrgavanje vlasnika određenim ograničenjima u odnosu na korištenje, uporabu i raspolaganje.</p> <p>Ustavom Republike Hrvatske i Zakonom o zaštiti prirode utvrđeno je da vlasnik zaštićenog područja koji je podvrgnut ograničenjima ima pravo na naknadu. Zakonom o vlasništvu i drugim stvarnim pravima utvrđeni su slučajevi kad vlasnik može biti podvrgnut ograničenjima i radi toga ima pravo na naknadu.</p> <p>Izostanak upisa posebnog pravnog režima na kat. česticama u obuhvatu zaštićenog područja nije izravno povezan s pripremom i donošenjem Plana upravljanja.</p> <p>Napominjemo da su aktivnosti u cilju upisa i evidentiranja posebnog pravnog režima u katastarskom operatu i zemljišnoj knjizi, uključujući i pripremu odgovarajuće geodetske podloge, u tijeku pred nadležnim tijelima.</p> <p>Zaštita prirode unutar zaštićenih područja provodi se bez obzira na vlasništvo nad nekretninama.</p> <p><b>Primjedba se ne prihvaća</b></p>

			<p><u>Obrazloženje</u> Prijedlog spomenute „Studije održivog razvoja Park-šume Marjan“ o redefiniranju granica protivan je zaštiti i očuvanje Park-šume Marjan te je kao takav neprihvatljiv. Zaštićeno područje Park-šume Marjan potrebno je štiti i očuvati u postojećim granicama utvrđenim 1988. godine.</p>
	<p>4. Primjedba br4. Na stranici 15 između ostalog teksta piše slijedeće "Prostor unutar park šume Marjan je prvenstveno javni prostor na dobrobit građana Splita i posjetitelja, te ima kulturnu, socijalnu, odgojno-obrazovnu i rekreativnu namjenu." Ta rečenica je sukladna čl.119 zakona o zaštiti prirode te smatram da se ne može primijeniti na ovo područje gdje je privatno vlasništvo. Da pojasnim Park šuma je javni prostor, a nikako privatna park šuma.</p> <p>Predlažem primjedbe prihvatiti i donijeti novi prijedlog plana sa izuzećem privatnih kat čest. Koje su u kat. operatu upisane kao poljoprivredne kat čest.</p>	<p>- predlaže se izmijeniti prijedlog Plana isključivanjem kat. čestica koje su u operatu upisane kao poljoprivredne kat. čestice</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <u>Obrazloženje</u> Zaštita prirode unutar zaštićenih područja provodi se bez obzira na vlasništvo nad nekretninama. Zaštićena područja u kategoriji park-šume u Hrvatskoj redovito imaju u sastavu i nešumska staništa (livade, travnjake, lokve i dr.) koja vrlo često sadržavaju najvrijednije elemente bioraznolikosti (zaštićene, ugrožene, rijetke, endemske vrste i dr.), a koje su često u katastru upisane kao kat. čestice poljoprivredne namjene. Pritom njihovo uključivanje u zaštićeno područje ničim ne ograničava ili smanjuje kulturne, rekreativne, edukacijske i druge funkcije takvih područja. Jednako vrijedi i za Park-šumu Marjan.</p>
<p>Žasmina Pankova Pokrovac, članica stranke Možemo!</p>	<p>1. Generalna primjedba: Javna rasprava kao i javni uvid trebali su biti najavljeni i objavljeni u medijima neposredno PRIJE početka javnog uvida (20.1.2022.) uz priloženi link dokumenta „PUPS Marjan 2022-2032“ i sve dodatne informacije.</p>	<p>- primjedba se daje vezano za način i elemente najave javne rasprave i javnog uvida</p>	<p><b>Prima se na znanje</b> <u>Obrazloženje</u> Iako su javna rasprava/uvid i javno izlaganje najavljeni u propisanom roku, te i neposredno prije javnog izlaganja (održano 10.02.2022.) putem društvenih mreža (07.02. 2022. na Facebook Park-šuma Marjan), pri čemu je obavijest uključivala sve propisane elemente i poveznicu na digitalni dokument Prijedloga Plana upravljanja. Isto se propustilo objaviti u dnevnom tisku, no držimo da je, bez obzira na navedeni propust, pravodobnim objavama na webu i Facebook-u postignuta svrha informiranja i poziva na sudjelovanje najšire zainteresirane javnosti.</p>
	<p>Primjedbe po točkama:</p> <p>2. Plan se donosi za razdoblje 2022-2032. Sada je veljača 2022. Kako će se implementirati kad je neizvjesno kada će biti donesen?</p>	<p>- postavlja se pitanje kako će se implementirati kad je neizvjesno kada će biti donesen?</p>	<p><b>Primjedba se prihvaća</b> <u>Obrazloženje</u> Ovisno datumu donošenja/stupanja na snagu Plana upravljanja biti će utvrđeno i razdoblje za koje se Plan donosi. Isto je regulirano Zakonom o zaštiti prirode koji propisuje da se do donošenja Plana upravljanja zaštićenim područjem upravlja putem Godišnjeg programa zaštite, održavanja, očuvanja, promicanja i korištenja Park-šume Marjan (donosi ga Upravno vijeće po prethodno pribavljenom mišljenju ministarstva).</p>
	<p>3. Str 7. Ako godišnji program upravljanja PŠM mora biti usklađen sa PUPSM koji se tek sad predstavlja - evidentno je da nema šanse da se Godišnji program za 2022. uskoro donese i implementira.</p>	<p>- postavlja se pitanje donošenja i implementiranja Godišnjeg programa zaštite, održavanja, očuvanja, promicanja i korištenja Park-šume Marjan za 2022.</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <u>Obrazloženje</u> Ovisno o datumu donošenja/stupanja na snagu Plana upravljanja u konzultacijama s ministarstvom ocijeniti će se potreba usklađivanja (dopune/izmjene) Godišnjeg programa zaštite, održavanja, očuvanja, promicanja i korištenja Park-šume Marjan za 2022. godinu.</p>
	<p>4. Str.5. Navodi se da je provedena opsežna inventarizacija – da li je tu uključena i bespravna gradnja, bespravna sjeća i devastacija zaštićene PSM ?</p>	<p>- postavlja se pitanje provedbe inventarizacije različitih podataka u cilju izrade Plana upravljanja</p>	<p><b>Primjedba se djelomično prihvaća.</b> <u>Obrazloženje</u> Izrađena je analiza nezakonito izgrađenih građevina te je na području Park-šume Marjan evidentirano više od 100 nezakonito izgrađenih građevina. Područja bespravne gradnje će biti prikazana u grafičkom prilogu. Navod o opsežnoj inventarizaciji odnosi se na dostupne izvore</p>

			informacija i podataka na kojima se temelji ocjena vrijednosti i stanja područja, a ne na izravno provedene inventarizacijske aktivnosti Javne ustanove i/ili izrađivača tijekom izrade Plana upravljanja. Mandat (svrha, uloga, ciljevi i dr.) Plana upravljanja propisan je Zakonom o zaštiti prirode, a izrađuje se prema uputama (u pogledu sadržaja, ciljeva te načina pripreme, donošenja i provedbe) iz „Smjernica za planiranje upravljanja zaštićenim područjima i/ili područjima ekološke mreže“ (MINGOR, 2020). Prema Smjericama uzimaju se u obzir, informacije i podaci iz vlastitih i različitih drugih izvora (propisa, stručnih podloga, programa, projekata, izvješća, znan. radova, elaborata i sl.), ali se ne provode primarna istraživanja, inventarizacije, i sl.
5.	Str.6. Poglavlje 1.3 navode se programi koji su razmatrani na izradi PUPSM. Nedostaje analiza kako su se ti programi proveli u praksi i koji su rezultati.	- ukazuje se na izostanak detaljne analize programa koji su uzeti u obzir u analizi stanja	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <u>Obrazloženje</u> Plan upravljanja se izrađuje prema uputama iz „Smjernica za planiranje upravljanja zaštićenim područjima i/ili područjima ekološke mreže“ (MINGOR, 2020). Prema Smjericama Planom se analiziraju one teme (uključujući i prikaz povezanih programa), koje su, u prvom redu, od pomoći Javnoj ustanovi za učinkovito upravljanje zaštićenim područjem te za omogućavanje svim dionicima i zainteresiranoj javnosti uključivanje u upravljanje i radi njihovog doprinosa očuvanju vrijednosti područja. Po tim se kriterijima određivalo koje će se sastavnice pojedine teme i na kojoj razini detaljnosti obraditi.
6.	Kakvi su rezultati prethodnih Planova upravljanja PSM – gdje su dostupni ....gdje su analizirani....?	- poziva se na prikaz rezultata dosadašnjih Planova upravljanja	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <u>Obrazloženje</u> Do sada nikad nije izrađen Plan upravljanja Park-šumom Marjan Kako se izrađuje i predlaže prvi Plan upravljanja Park-šumom Marjan to znači da nije moguće govoriti o rezultatima prethodnih Planova upravljanja.
7.	Str.7. Kaže se u studiji iz 2020. da populaciju BOROVOG STRICKARA treba sanirati do veljače 2021. Molimo da se predstave rezultati sanacije sad u veljači 2022.	- poziva se na prikaz rezultata sanacijskih radova	<b>Prima se na znanje.</b> <u>Obrazloženje</u> Prema najnovijim podacima Hrvatskog šumarskog instituta populacija šumskih štetnika, pa tako i borovog srčikara, kao i mediteranskog potkornjaka, je u granicama normale.
8.	Navedeni programi su napisani u prezentu, a svi su iz prethodnih godina...nelogično!!!		<b>Prima se na znanje.</b> <u>Obrazloženje</u> U pisanju pa i pri uporabi glagolskih vremena vodilo se primjerima iz Smjernica, no kako one nisu striktno obvezujuće u pisanju je moguća uporaba i drugih, primjerenijih glagolskih vremena.
9.	Str.13. Prostorni plan područja posebnih obilježja PPPPO treba donijeti i za PSM ...navodi se da nije ni pripremljen ni donesen !!!!! Kako se radi PUPSM a PPPPO za PSM nije donesen ? Molimo objašnjenje.	- traži se pojašnjenje stanja izrade Prostornog plana područja posebnih obilježja za Park-šumu Marjan	<b>Primjedba se ne prihvaća</b> <u>Obrazloženje</u> Važeći Zakon o prostornom uređenju, kao i prostorni plan više razine (Prostorni plan Županije Splitsko-dalmatinske) ukinuo je obvezu izrade PPPPO-a za zaštićene dijelove prirode u kategoriji "park-šuma".
10.	Str. 37. Studija održivog razvoja PSM iz 2016. Identificira probleme i navodi 9 idejnih rješenja - sto je po tome do sada realizirano? Molimo pojašnjenje.	- ukazuje se na izostanak detaljne analize „Studije održivog razvoja Park-šume Marjan“.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <u>Obrazloženje</u> Plan upravljanja propisuje se Zakonom o zaštiti prirode, a priprema se prema „Smjericama za planiranje upravljanja zaštićenim područjima i/ili područjima ekološke mreže“. Upravo takav okvir daje Planu upravljanja karakteristike dokumenta upravljanja zaštićenim područjem i važnog alata Javne ustanove, što nije bio slučaj u problematiziranju Park-šume kroz navedenu studiju. Predmetna studija nije relevantna za izradu Plana

	<p>11. Str.55. Poglavlje 3.2.3 Tema C. upravljanje posjećivanjem, edukacija, interpretacija. Nigdje se ne spominje i ne obrađuje način gospodarenja s otpadom i opasnim otpadom koji nastaje kao posljedica posjećivanja PSM i servisa/infrastrukture i aktivnosti koje su u funkciji realizacije posjećivanja</p>	<p>- ukazuje se na izostanak razmatranja/obrade pitanja otpada nastalog posjećivanjem</p>	<p>upravljanja.  <b>Primjedba se djelomično prihvaća.</b>  <u>Obrazloženje</u>  Plan upravljanja se izrađuje prema uputama iz „Smjernica za planiranje upravljanja zaštićenim područjima i/ili područjima ekološke mreže“ (MINGOR, 2020). Planom se analiziraju one teme koje su, u prvom redu, od ključne pomoći Javnoj ustanovi za učinkovito upravljanje zaštićenim područjem te za omogućavanje svim dionicima i zainteresiranoj javnosti uključivanje u upravljanje i radi njihovog doprinosa očuvanju vrijednosti područja.  Pitanje otpada koje u Park-šumi nastaje kao posljedica boravka posjetitelja svakako zaslužuje uvažavanje te će se u okviru teme C. u podtemi „CC. Aktivno upravljanje posjetiteljima i praćenje utjecaja posjećivanja“ dodati aktivnosti vezane za sprečavanje nastanka te smanjenje i zbrinjavanje otpada.</p>
	<p>12. Nigdje se ne planira unapređenje dostupnosti pitke vode u PSM na javnim pipama/fontanama za posjetitelje kakva je već praksa u svim zemljama EU kako bi se smanjilo generiranje otpada posjetitelja – plastičnih boca.</p>	<p>predlaže se veća dostupnost pitke vode uspostavom sustava javnih pipa/fontana posjećivanjem</p>	<p><b>Primjedba se djelomično prihvaća.</b>  <u>Obrazloženje</u>  Planom se analiziraju one teme koje su, u prvom redu, od ključne pomoći Javnoj ustanovi za učinkovito upravljanje zaštićenim područjem te za omogućavanje svim dionicima i zainteresiranoj javnosti uključivanje u upravljanje i radi njihovog doprinosa očuvanju vrijednosti područja.  Pitanje raspoloživosti/dostupnosti pitke vode za posjetitelje Park-šume svakako zaslužuje uvažavanje te će se u okviru teme C. u podtemi „AC. Unapređenje parkovne infrastrukture i povećanje dostupnosti objekata i sadržaja“ dodati aktivnost uspostave sustava javnih pipa uz lokalitete najučestalijeg posjećivanja. S tim u vezi već su postavljene 3 nove javne pipe/fontane, a u planu je postavljanje još 4.</p>
	<p>13. Ostali pritisci na okoliš nisu svi obrađeni - nedostaje na primjer pritisak vezan za onečišćenje zraka od strane prometa, klima uređaja objekata, tretiranje trim-staza protiv korova i sl.</p>	<p>- ukazuje se na izostanak razmatranja/obrade pitanja pritisak vezan za onečišćenje zraka od strane prometa, klima uređaja objekata, tretiranje trim-staza protiv korova i sl.</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b>  <u>Obrazloženje</u>  Planom se analiziraju one teme koje su, u prvom redu, od ključne pomoći Javnoj ustanovi za učinkovito upravljanje zaštićenim područjem te za omogućavanje svim dionicima i zainteresiranoj javnosti uključivanje u upravljanje i radi njihovog doprinosa očuvanju vrijednosti područja.  Pitanja koja se problematiziraju primjedbom ocijenjena su ili premalo važnima da bi bila uključena u osnovne upravljačke teme i ciljeve očuvanja ili su integrirana u druge teme kao npr. pritisci od prometne buke i onečišćenje zraka od prometa u temu koja se odnosi na koncept prometovanja povezan s upravljanjem Park-šumom.</p>
<p>Igor Belamarić</p>	<p>Osvrt na Plan upravljanja Park šumom Marjan 2022. - 2032.  Igor Belamarić, dipl.ing.kraj.arh.  Split, 19. Veljače 2022.</p> <p>STR10 – Kako je u nacionalnom zakonodavstvu izostala stara sintagma <i>rezervat prirodnog predjela</i>, a kojom je izvorno uz naziv park-šuma obilježena površina Marjana, to se rado i ovdje prihvaća. Tim i u daljem tekstu se na vrh prirodnih fenomena tog područja nameće šuma. Originalna prijava iz 1964. Godine u više navrata navodi da je kod ovog prostora riječ o rezervatu, ponajprije biljnog,, ali i životinjskog svijeta.</p>	<p>- ukazuje se na nedovoljno precizno utvrđeno stanje rasprostranjenosti vrsta i staništa na sjevernom dijelu Park-šume</p>	<p><b>Prima se na znanje</b>  <u>Obrazloženje</u>  Vezano za biološki kontekst područja Park-šume u ocjeni stanja (Evaluacija po temama) ukazalo se na nedostatke u inventarizaciji i kartiranju s naglaskom da jedan dio flore i faune područja i njihovu rasprostranjenost tek treba prioritetno istražiti. U cilju utvrđivanja 'stvarnog stanja na terenu' planirano je više aktivnosti (AB1, AB2, AB3, i dr.) u okviru podteme „AB. Očuvanje vrsta, staništa i namjene površina“.</p>

	<p>STR21 – Gotovo kao pretpostavka se iznosi da je glavina sjevernog dijela prostora Marjana prekrivena šumom. Što govori stvarno stanje na terenu? Što zaista tamo raste prema statistici?</p>		<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b>  <u>Obrazloženje</u>          Detaljne informacije o strukturi površini šumskih sastojina Park-šume Marjan nalaze se u „Programu gospodarenja šumama posebne namjene kojima gospodari Javna ustanova za upravljanje park šumom Marjan“, GOSPODARSKA JEDINICA “MARJAN - ŠUME GRADA SPLITA” (važenje programa: od 1. 1. 2021. do 31. 12. 2030. godine). Vezano za ukupnost svih staništa i bioraznolikost područja Park-šume Marjan, u ocjeni stanja Plana upravljanja (Evaluacija po temama) su ukazani nedostaci u inventarizaciji i kartiranju s naglaskom da dio flore i faune područja te njihovu rasprostranjenost tek treba prioritarno istražiti. U cilju utvrđivanja 'stvarnog stanja na terenu' planirano je više aktivnosti (AB1, AB2, AB3, i dr.) u okviru podteme „AB. Očuvanje vrsta, staništa i namjene površina“.</p>
	<p>STR22 – Općenito posvetiti staništima na Marjanu stranicu i pol, jasno je da puno informacija nedostaje. Autori se pozivaju na NKS i to je legitimno, ali tu se radi o osnovnoj državnoj karti širokog mjerila, koji daje samo djelomičan uvid u pravo stanje na terenu. A ono se zapravo daće čitati jedino preko Europske Hijerarhije u vegetaciji (Mucina, 2017. i Škvorc 2018.). Tada uvidimo da autori ne spominju gotovo najvrjednije segmente vegetacije u vidu vertikalnih stijena, ne posvećuje se pažnja degradacijskim formama, ne prepoznaju se tršćaci od kupinika, monotonija šćevara naspram suhom travnjaku.</p>	<p>- ukazuje se na nedovoljno isticanje najvrjednijih dijelova vegetacije kakvi su npr. vegetacija pukotina stijena i dr.</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b>  <u>Obrazloženje</u>          Na više mjesta u ocjeni stanja i ciljevima očuvanja Plan navodi važnost očuvanja ukupne flore i faune područja, prije svega onih vrsta koje su strogo zaštićene, endemske, rijetke i ugrožene te posebno onih staništa koja pripadaju u kategoriju rijetkih i ugroženih staništa prema Pravilniku o popisu stanišnih tipova i karti staništa.          Očuvanje bioloških resursa područja uključeno je Plan kroz veći broj aktivnosti (npr. AB1, AB2, AB3, i dr.) u okviru podteme „AB. Očuvanje vrsta, staništa i namjene površina“ i/ili u okviru podteme „AA. Očuvanje šumskog ekosustava“</p>
	<p>STR23 – Važnost prisutnosti karakteristične vrste sjeverne strane brda, crnog jasena, nigdje ne dolazi do izražaja. Pitanje je stoga, na kakav će se način ova vrsta valorizirati u daljnjem tekstu.</p>		
	<p>STR24 – Lista strogo zaštićenih biljaka je nepotpuna. Prema zadnjim( podacima istraživanja Parkova i nasada s Prirodoslovnim Muzejom, na području Marjana obitava 69 strogo zaštićenih biljnih svojti! U ovoj Studiji se dakle navodi da je Crvenom listom obihvaćeno za više od dvije trećine manje vrsta! Upitno je na kakav način ova ishodišna informacija treba utjecati na program same Studije...</p>		<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b>  <u>Obrazloženje</u>          Popis biljaka napravljen je na temelju najaktualnijih i javno dostupnih podatka u trenutku pisanja teksta što je bilo 2020. godine. Flora Croatica baza podataka je relevantan izvor podatka koji se koristi pri izradi studija i elaborata utjecaja na okoliš.</p>
	<p>STR34 – pajasen nije potencijalan problem nego stvaran problem. Uz meksičke opuncije, koje se u ovoj Studiji nigdje ne spominju.</p>		<p><b>Primjedba se prihvaća.</b>  <u>Obrazloženje</u>          Dokument Plana upravljanja je nadopunjen tvrdnjama.</p>
	<p>STR43 – Podtema AB Očuvanje vrsta, staništa i namjene površina. Ovdje se u cijelom pasusu govori okvirno, bez isticanja konkretnih ciljanih vrsta, a ni konkretnih mjera za zaštitu vegetacijskih jedinica. Gotovo ispunjavanje zakonske norme, jer se cijela tema ipak mora spomenuti. Na koje se ovo točno površine odnosi, ne prikazuje se niti u kakvoj karti, niti u tekstu. A ako se zna da je početna informacija već samo jedna trećina postojećeg stanja, onda je teško i zamisliti orijentaciju autora prema zaštiti prirodne baštine. Smisao Studije sve više upućuje na važnost šume. Šume koja nije niti <i>Wald</i> (prirodna, izvorna šuma), nego <i>Forst</i> (sađena, kulturna šuma).</p>	<p>- ukazuje se na manjak konkretizacije aktivnosti vezano za očuvanju prirodne baštine</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b>  <u>Obrazloženje</u>          Plan upravljanja se izrađuje prema uputama iz „Smjernica za planiranje upravljanja zaštićenim područjima i/ili područjima ekološke mreže“, u kojima je na 13. str. obrazložena svrha Plana (čemu plan služi?).          Prema Smjernicama evaluacija stanja po temama ne služi detaljnom planiranju, a u provedbenom dijelu Plana odabiru se primjereni upravljački ciljevi i smjerovi te definiraju ključne aktivnosti, vodeći posebno računa da se osigura poistovjećivanje djelatnika Javne ustanove s Planom. Takve aktivnosti su često integrativnog sadržaja, a detaljno se razrađuju prilikom njihovog uvrštavanja u Godišnji programa rada Javne ustanove.</p>

	<p>STR44 – "Posebni ciljevi • do kraja važenja Plana upravljanja ukloniti prijetnje očuvanju strogo zaštićenih, rijetkih i ugroženih vrsta i staništa s ciljem postizanja njihovog povoljnog stanja."</p> <p>- Koje su to strogo zaštićene vrste? Gdje se nalaze? Koja su posebno važna staništa? Gdje se nalaze?</p>	<p>- ukazuje se na nedostatak informacija i podataka o važnim staništima i strogo zaštićenim vrstama</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b>  <u>Obrazloženje</u>  U Planu su u okviru poglavlja „2. Opis vrijednosti i stanja područja Park-šume Marjan“ opširno su - kroz opise, tablične preglede, kartografske prikaze prostornog rasprostiranja i dr. - obrađeni staništa, flora i fauna područja, s naglašenim osvrtom na strogo zaštićene, endemske, rijetke i ugrožene vrste i staništa koja pripadaju u kategoriju rijetkih i ugroženih staništa prema Pravilniku o popisu stanišnih tipova i karti staništa.</p>
	<p>STR45 – pod pretpostavkom da područjem potpuno dominira šuma, provodi se samo termin "šumske zajednice", što je pogrešan i preselektivni način za promatranje ukupnosti krajobraznih jedinica na brdu Marjan</p>	<p>- ukazuje se na neuvažavanje ukupnosti krajobraznih jedinica Park-šume Marjan</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća</b>  <u>Obrazloženje</u>  U Planu je u okviru poglavlja „2. Opis vrijednosti i stanja područja Park-šume Marjan“ opisno i kartografskim prikazom obrađena je tema krajobraza  Radi nužnosti zaštite i očuvanja krajobraznih vrijednosti i krajobrazne raznolikosti Park-šume o istom će se voditi računa u provedbi upravljačkih tema A, B i C, razradom odgovarajućih aktivnosti planiranih pojedinim podtemama prilikom njihovog uključivanja i provedbe kroz Godišnji program rada Javne ustanove.</p>
	<p>STR50 – dodatak na ovaj dio mogao bi ići u smjeru kreiranja liste arborikulturnih objekata, Tudorovog čempresa, pinjola Galerije Meštrović, česmina na Meštrovićevom šetalištu i slično.</p>	<p>- sugerira se proširenja obuhvata planiranih aktivnosti na više objekata arborikulture</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b>  <u>Obrazloženje</u>  Plan upravljanja se izrađuje prema uputama iz „Smjernica za planiranje upravljanja zaštićenim područjima i/ili područjima ekološke mreže“, u kojima je na 13. str. obrazložena svrha Plana (čemu plan služi?). Obuhvat Plana ograničava se u evaluacijskom/analitičkom i programsko-provedbenom dijelu na odabir ključnih tema i upravljačkih smjerova, pri čemu se planiraju prioritetne aktivnosti, vodeći računa da idu u red onih koje su najvažnije za postizanje upravljačkih ciljeva i kojima se osigurava poistovjećivanje djelatnika Javne ustanove s Planom. U tom kontekstu u Planu je izostala obrada arborikulturnih objekata.</p>
	<p>STR75 – konfuzija u podacima. Po prvi put se spominju i (vertikalne) stijene, ali se ne spominju druge do sada spominjane vegetacijske komponente. Prvo smo imali nekompletnu NKS, onda jedan uvid o šumskoj vegetaciji, sada se suočavamo s ovom kartom.</p>	<p>- ukazuje se na nelogično uspostavljenu strukturu dokumenta</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b>  <u>Obrazloženje</u>  Plan upravljanja se izrađuje prema uputama iz „Smjernica za planiranje upravljanja zaštićenim područjima i/ili područjima ekološke mreže“, u kojima je na 13. objašnjena struktura dokumenta (Plana) po osnovnim poglavljima. Poredak poglavlja (pa tako i obrada pojedinih aspekata) slijedi proces planiranja koji je obrazložen u poglavlju 6 Smjernica, a koji se, bez obzira na zaštićeno područje, temelji na istim principima i sastoji od istih koraka, ali svi planovi upravljanja neće imati isti sadržaj tj. pokrivati iste teme – koje ovise o specifičnostima svakog područja.</p>
	<p>STR76 – invazivne vrste se napokon češće spominju, ali bez jasnih ciljanih vrsta. Štoviše, autori na samom početku spominju da lista invazivnih vrsta za Marjan ne postoji, pa nemaju nikakve predložene metodologije za uklanjanje pojedinih vrsta.</p>	<p>- ukazuje se na manjak metodologije za uklanjanje invazivnih vrsta</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b>  <u>Obrazloženje</u>  U Planu je u okviru opisa područja, evaluacije po temama te u provedbenom dijelu plana (tema „A. Zaštita i očuvanje prirodnih vrijednosti“, aktivnosti AA4, AA5) problematizirano pitanje invazivnih vrsta.  Metodološki postupci uklanjanja pojedinih invazivnih vrsta razvijaju se na razini ministarstva nadležnog za zaštitu prirode (u okviru Zavoda za zaštitu okoliša i prirode) i nisu predmet sadržaja ovog Plana. Obveza je Javne ustanove postupati po takvim metodološkim obrascima pri provedbi aktivnosti koje su vezano za suzbijanje i uklanjanje invazivnih vrsta planirane u okviru ovog Plana.</p>

	<p>OPĆENITO ova studija ostavlja dojam nedorečenosti u nekoliko važnih pitanja: slab pregled nad bioraznolikošću i ugrozama prema istoj, kao najvažnijom temom za Marjan, te edukacijski sustav objašnjavanja kompletnog terestričkog i morskog sistema. On se ne računa u kubicima i prirastu, nego u bogatstvu interdependentne flore i faune.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ukazuje se na necjeloviti obuhvat edukacijskih sadržaja i aktivnosti manjak</li> </ul>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b>  <u>Obrazloženje</u>          Opis vrijednosti područja i evaluacija stanja po upravljačkim temama u pripremi Plana ovisili su, među ostalim, o raspoloživim izvorima, njihovoj dostupnosti i kvaliteti, pri čemu su u bavljenju pojedinom temom jasno identificirane slabosti i nedostaci, objektivno sagledane prijetnje očuvanju i razvojni potencijali te razborito planirani upravljački ciljevi i odabirane mjere i aktivnosti za postizanje tih ciljeva.          Obuhvat Plana ograničava se u okviru pojedine upravljačke teme na odabir prioriternih aktivnosti - onih koje su najvažnije za postizanje upravljačkih ciljeva i kojima se osigurava poistovjećivanje djelatnika Javne ustanove s Planom.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Marinović Goran - Vlasnik: br parcele; 7808/2 (zk17834) KO SPLIT</li> <li>• Pavao Šimić - br parcele; 7792(zk 171), 7808/2 (zk17834) KO SPLIT</li> </ul>	<p>1. Vlasnička granica zemljišno - knjižnih čestica moraju biti označene vidljivim trajnim međnim oznakama da bi se egzaktno i činjenično moglo vidjeti u fizičkom prostoru na što se plan i program gospodarenjem šumom grada Splita odnosi.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- zahtjeva se fizički vidljivo označavanje međa radi uvida 'na terenu' na koje se dijelove Park-šume odnosi Program gospodarenja šumama</li> </ul>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b>  <u>Obrazloženje</u>          Primjedba tematizira pitanje koje se uređuje zakonskim aktima (propisima – zakoni, uredbе, pravilnici, odluke) i posebnim dokumentima, a ne Planom upravljanja kojim se, prema Zakonu o zaštiti prirode i sukladno „Smjernicama“ utvrđuje stanje zaštićenog područja te određuju ciljevi upravljanja, aktivnosti za postizanje ciljeva i pokazatelji provedbe plana.</p>
	<p>2. Mora se vidljivim trajnim međnim oznakama razgraničiti poljoprivredno zemljište od šumskog zemljišta.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- zahtjeva se trajnim međama razgraničiti poljoprivredno od šumskog zemljišta</li> </ul>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b>  <u>Obrazloženje</u>          Primjedba tematizira pitanje koje se uređuje u postupcima po posebnim propisima (zakoni, uredbе, pravilnici, odluke) i temeljem posebnih dokumenata, a ne Planom upravljanja kojim se, prema Zakonu o zaštiti prirode i sukladno „Smjernicama“, utvrđuje stanje zaštićenog područja te određuju ciljevi upravljanja, aktivnosti za postizanje ciljeva i pokazatelji provedbe plana.</p>
	<p>3. Poljoprivredno zemljište podliježe Zakonu o poljoprivrednom zemljištu, a kultura "šuma" podliježe Zakonu o šumama.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ukazuje se da se pitanja vezana za poljoprivredno zemljište uređuju posebnim zakonom (Zakonom o poljoprivrednom zemljištu), različito od zakona kojim se uređuju pitanja vezano za „šumu“ (Zakon o šumama)</li> </ul>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b>  <u>Obrazloženje</u>          Za sva zemljišta unutar obuhvata zaštićenog dijela prirode Park-šuma Marjan lex specialis je Zakon o zaštiti prirode. Sva pitanja odnosa i primjene (provedbe odredbi) drugih propisa vezano za zaštićena područja uređuju se Zakonom o zaštiti prirode, a ne Planom upravljanja kojim se, prema Zakonu o zaštiti prirode i sukladno „Smjernicama“, utvrđuje stanje zaštićenog područja te određuju ciljevi upravljanja, aktivnosti za postizanje ciljeva i pokazatelji provedbe plana.</p>
	<p>4. Južna strana Poluotoka Marijan je karakteristična i nalazi se u privatnom vlasništvu sa poljoprivrednom kulturom.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ukazuje se na vlasničku strukturu i namjenu površina u Park-šumi</li> </ul>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b>  <u>Obrazloženje</u>          Nije točno da se južna strana Poluotoka Marjan nalazi u privatnom vlasništvu, već se južna strana Poluotoka Marjan dijelom nalazi u privatnom vlasništvu. Zaštita prirode unutar zaštićenih područja provodi se bez obzira na vlasništvo nad nekretninama.</p>
	<p>5. Južna strana Poluotoka Marijan nije bila u obuhvatu kulture "šuma" već kultura "šuma" ima razdjelnicu na stazi - putu Marangunićevo šetalište što definira fizičku razdjelnicu šume od poljoprivrednog zemljišta.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ukazuje se na prostornu razdiobu površina pod kulturom „šume“ unutar granica Park-šume</li> </ul>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b>  <u>Obrazloženje</u>          Za sva zemljišta unutar obuhvata zaštićenog dijela prirode Park-šuma Marjan lex specialis je Zakon o zaštiti prirode. Park -šuma Marjan proglašena je zaštićenim područjem "Rješenjem o utvrđivanju poluotoka Marjan sa Sustjepanom u Splitu zaštićenim objektom prirode - rezervatom prirodnog predjela (park-šuma)" Zavoda za zaštitu prirode od 16. prosinca 1964. te Rješenjem o izmjeni Rješenja o utvrđivanju poluotoka</p>




			<p>Marjan sa Sustjepanom u Splitu zaštićenim objektom prirode - rezervatom prirodnog predjela (park-šuma) Skupštine općine Split, od 29. prosinca 1988. (Službeni glasnik Gradske zajednice općina Split br. 35/88), koja se u Upisniku zaštićenih područja Republike Hrvatske vodi pod registarskim brojem 132. Stupanjem na snagu novijih verzija Zakona o zaštite prirode (Narodne novine 54/76, 30/94, 70/05, 80/13) u Prijelaznim i završnim odredbama potvrđen je kontinuitet zaštite ranije proglašene zaštićenih područja, pa tako i Park-šume Marjan. Zaštićeno područje Park-šuma Marjan upisano je pod rednim brojem 132. u Upisnik zaštićenih područja Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja koji je referentna baza i jedini službeni izvor podataka o zaštićenim područjima u Hrvatskoj javno dostupan na službenoj web stranici Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja <a href="https://www.biportal.hr/">https://www.biportal.hr/</a></p> <p>Granice Park-šume Marjan usklađene su sa svim važećim propisima Republike Hrvatske što potvrđuju i službeni podaci o granicama i površini Park-šume Marjan, javno dostupni na web stranici Biportal: <a href="https://www.biportal.hr/">https://www.biportal.hr/</a>.</p> <p>Primjedba tematizira pitanje koje se uređuje posebnim propisima (Zakon o zaštiti prirode, Zakon o šumama, Zakon o prostornom uređenju) i dokumentima, a ne Planom upravljanja kojim se, prema Zakonu o zaštiti prirode i sukladno „Smjernicama“, utvrđuje stanje zaštićenog područja te određuju ciljevi upravljanja, aktivnosti za postizanje ciljeva i pokazatelji provedbe plana.</p>
	<p>6. Razmjerno ograničenju vlasničkih prava lokalna uprava i samouprava Grad Split je dužan isplatiti rentu po kvadratnom metru.</p>	<p>- pitanje isplate rente razmjerno ograničenju vlasničkih prava nad privatnim nekretninama u Park-šumi</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b>  <b>Obrazloženje</b>  Za sva zemljišta unutar obuhvata zaštićenog dijela prirode Park-šuma Marjan lex specialis je Zakon o zaštiti prirode. Ustavom Republike Hrvatske utvrđeno je da su nepovredivost vlasništva, ali i očuvanje prirode i čovjekova okoliša najviše vrednote ustavnog poretka Republike Hrvatske i temelj za tumačenje Ustava. Ustavom je utvrđeno da su more, morska obala i otoci, vode, zračni prostor, rudno blago i druga prirodna bogatstva, ali i zemljište, šume, biljni i životinjski svijet, drugi dijelovi prirode, nekretnine i stvari od osobitoga kulturnoga, povijesnoga, gospodarskog i ekološkog značenja, za koje je zakonom određeno da su od interesa za Republiku Hrvatsku imaju njezinu osobitu zaštitu. Zakonom o zaštiti prirode utvrđeno je da su priroda i dijelovi prirode od interesa za Republiku Hrvatsku i uživaju njezinu osobitu zaštitu.</p> <p>Proglašenje nečije stvari dobrom od interesa za Republiku Hrvatsku znači podvrgavanje vlasnika određenim ograničenjima u odnosu na korištenje, uporabu i raspolaganje.</p> <p>Ustavom Republike Hrvatske i Zakonom o zaštiti prirode utvrđeno je da vlasnik zaštićenog područja koji je podvrgnut ograničenjima ima pravo na naknadu. Zakonom o vlasništvu i drugim stvarnim pravima utvrđeni su slučajevi kad vlasnik može biti podvrgnut ograničenjima i radi toga ima pravo na naknadu. Primjedba tematizira pitanje koje se uređuje propisom (Zakon o zaštiti prirode), a ne Planom upravljanja kojim se, prema Zakonu</p>

			o zaštiti prirode i sukladno „Smjernicama“, utvrđuje stanje zaštićenog područja te određuju ciljevi upravljanja, aktivnosti za postizanje ciljeva i pokazatelji provedbe plana. Sva pitanja prava vlasnika nekretnina u zaštićenom području na naknade s naslova zaštite prirode regulirana su odredbama Zakonom o zaštiti prirode.
	7. Rentu je Grad Split dužan isplatiti od dana pravomoćnosti osnivačkog akta PARK ŠUME MARJAN sa pripadajućom zateznom kamatom (1964. godine) i to u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu "plana i programa gospodarenja gradskom šumom grada Splita .	- pitanje isplate rente povezuje se sa stupanjem na snagu Programa gospodarenja šumama šumoposjednika GJ „Marjan-šume Grada Splita“ (Program zaštite, njege i obnove šuma za Park šumu Marjan) za razdoblje 2021-2030	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <u>Obrazloženje</u> Za sva zemljišta unutar obuhvata zaštićenog dijela prirode Park-šuma Marjan lex specialis je Zakon o zaštiti prirode. Primjedba tematizira pitanje koje se uređuje propisom (Zakon o zaštiti prirode), a ne dokumentom upravljanja (Planom upravljanja). Sva pitanja prava vlasnika nekretnina u zaštićenom području na naknade s naslova zaštite prirode regulirana su odredbama Zakonom o zaštiti prirode.
	8. Grad Split poziva se na osnivački upravni akt iz 1964 godine (350ha) i akt iz 1988 godine (309ha) . Prema naznačenim površinama 309 - 115= 194ha Grad Split je dužan vlasnicima nekretnina na 194ha isplatiti rentu za ograničavanje vlasništva odnosno ograničavanje prava raspolaganja nekretninom u skladu sa zakonom i USTAVOM Republike Hrvatske članak 50.	- postavlja se pitanje isplate rente za ograničavanje vlasništva i prava neograničenog raspolaganja nekretninama	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <u>Obrazloženje</u> Za sva zemljišta unutar obuhvata zaštićenog dijela prirode Park-šuma Marjan lex specialis je Zakon o zaštiti prirode. Primjedba tematizira pitanje koje se uređuje propisom (Zakon o zaštiti prirode), a ne dokumentom upravljanja (Planom upravljanja). Sva pitanja prava vlasnika nekretnina u zaštićenom području na naknade s naslova zaštite prirode regulirana su odredbama Zakonom o zaštiti prirode.
	9. Poljoprivredno zemljište u skladu sa zakonom na zahtjev vlasnika treba se proglasiti građevinskim zemljištem , samim time grad je dužan izraditi novi PUP Grada Splita koji uvažava rješenje Ministarstva poljoprivrede RH od dana 17.12.2020. godine.	- traži se proglašavanje poljoprivrednog zemljišta građevinskim zemljištem prema rješenju Ministarstva poljoprivrede	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <u>Obrazloženje</u> Za sva zemljišta unutar obuhvata zaštićenog dijela prirode Park-šuma Marjan lex specialis je Zakon o zaštiti prirode. Primjedba tematizira pitanje koje se uređuje zakonskim aktima (propisima), a ne Planom upravljanja kojim se, prema Zakonu o zaštiti prirode i sukladno „Smjernicama“, utvrđuje stanje zaštićenog područja te određuju ciljevi upravljanja, aktivnosti za postizanje ciljeva i pokazatelji provedbe plana.
	10. Grad Split je obavezan uskladiti PUP Grada Splita sa rješenjem Ministarstva poljoprivrede od dana 17.12.2020. godine. Dok se ne uskladi PUP ne može se donositi "plan i program gospodarenja Gradskom šumom Grada Splita" jer PUP Grada Splita trenutno nije usklađen sa zakonskom regulativom Republike Hrvatske	- osporava se donošenje Programa gospodarenja šumama šumoposjednika GJ „Marjan-šume Grada Splita“ (Program zaštite, njege i obnove šuma za Park šumu Marjan) zbog neprovođenja odluke o usklađenju PUP Grada Splita prema rješenju Min. poljoprivrede	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <u>Obrazloženje</u> Primjedba nema uporišta u važećoj zakonskoj regulativi. Za sva zemljišta unutar obuhvata zaštićenog dijela prirode Park-šuma Marjan lex specialis je Zakon o zaštiti prirode. Plan upravljanja donosi se temeljem Zakona o zaštiti prirode. U trenutku izrade ovog Plana, 160,81 ha Park-šume Marjan je unutar Programa zaštite, njege i obnove šuma za Park šumu Marjan. Ministarstvo poljoprivrede je, uz prethodnu suglasnost Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja 16. 08. 2021. godine odobrilo Program gospodarenja šumama šumoposjednika GJ „Marjan-šume Grada Splita“ (Program zaštite, njege i obnove šuma za Park šumu Marjan) za razdoblje 2021-2030.
Daria Povh Škugor Viši voditelj PAP/RAC UNEP/MAP	1. Poštovani, primjedba se odnosi na način na koji su klimatske promjene uključene u plan upravljanja. Naime, ocijenjene su razinom prioriteta 2, što je zaista iznenađujuće, nakon stanja danas kad smo izgubili pola šume u par godina, dobrim dijelom upravo radi klimatskih promjena. Naime, nema sumnje da štetnici u ovako toplim zimama imaju bitno više generacija no što je to bilo ranije.  Klimatske promjene kao činjenicu sadašnjosti, ne budućnosti, nužno je uključiti u sve aktivnosti koje se provode od održavanja, nadzora do planiranja sadnje.	- ukazuje se na neodgovarajuće problematiziranje klimatskih promjena u Planu upravljanja	<b>Primjedba se prihvaća</b> <u>Obrazloženje</u> U Planu upravljanja opisana je problematika utjecaja klimatskih promjena i planirane su odgovarajuće koje uključuju izradu Elaborata utjecaja KP na Park-šumu s mjerama prilagodbe i provedbu takvih mjera.

	<p>Ove aktivnosti ne mogu se ostaviti sa strane da čekaju elaborat utjecaja. Stručnjaci arboristi i šumari koji su bili uključeni u sanaciju potkornjaka znaju što treba učiniti i po tom pitanju treba se savjetovati odmah, te prilagoditi tekuće i buduće aktivnosti klimi koja je već drugačija i u jasnom je trendu daljnjih promjena u nepovoljnom smjeru.</p> <p>Klimatske promjene u upravljanje treba uključiti odmah i to u sve segmente planiranja, odlučivanja, nadzora i provedbe. Klimatska akcija nije sektorska djelatnost, niti može čekati.</p>		
Gvido Piasevoli	<p>1. Kod razmatranja problematike bioraznolikosti potrebno je spomenuti i obratiti pozornost i na očuvanje vodenih staništa. Ona su na Marjanu doista minimalna i antropogena (kamenice), ali esencijalna za nekoliko životinjskih i biljnih vrsta, od kojih je spomenuta jedino zelena krastača <i>Bufo viridis</i>. Ta staništa imaju još dodatnu važnost za veći broj različitih vrsta kao akumulacije pitke vode u izrazito bezvodnom okolišu.</p> <p>2. Kod razmatranja problematike jačanja kapaciteta ustanove potrebno je izrijeком naglasiti da NA MJESTU STRUČNOG VODITELJA TREBA BITI BIOLOG. Bez biologa, i to baš stručnog voditelja, kao stručnjaka koji po svojoj naobrazbi jedini doista razumije i osjeća bioraznolikost, besmisleno je uopće govoriti o njezinom očuvanju ili unapređenju. Ovo naglašavam jer postoji vrlo raširena i općeprihvaćena laička zabluda da je za Marjan ključna šumarska struka. Naprotiv, za Marjan, kao i većinu drugih zaštićenih područja, ključna je biološka struka i ona mora davati ton stručnom radu ustanove. Šumarska struka je zbog svojih tehničkih znanja i vještina svakako potrebna, ali ne kao glavna ili čak jedina. Također, postojanje kvalificiranog šumara je važno i najvažnije za dobijanje licence za šumarske radove, ako je to uopće cilj ustanove.</p>	<p>- Ukazuje se na važnost očuvanja vodenih staništa</p> <p>- predlaže se Planom uvjetovati da stručni voditelj Javne ustanove bude biolog</p>	<p><b>Primjedba se prihvaća.</b> <u>Obrazloženje</u> Dokument Plana upravljanja je nadopunjen tvrdnjama.</p> <p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <u>Obrazloženje</u> Primjedba tematizira pitanje u segmentu koji je izrijeком uređen zakonskim aktima (Zakonom o zaštiti prirode, Zakonom o ustanovama, Statutom Javne ustanove Park-šuma Marjan), a ne Planom upravljanja kojim se, prema Zakonu o zaštiti prirode i sukladno „Smjernicama“, utvrđuje stanje zaštićenog područja te određuju ciljevi upravljanja, aktivnosti za postizanje ciljeva i pokazatelji provedbe plana.</p>
Fanja i Siniša Markovina	<p>1. Izražavamo prigovor na prijedlog Plana upravljanja Marjanom kojim, smatramo, bitno ograničavate naše vlasništvo na zemljištu K.O. 9220/2, č.z. 7784, koje je korišteno oduvijek kao poljoprivredno zemljište ..Katastarski vrt, pretvoren u najvećem dijelu u maslinik (95%) nema obilježja šumskog zemljišta, a jedino dobro je ono koje mu mi činimo našom brigom. Zemljište u našem vlasništvu nije predmet javnog korištenja kao prostor na sjevernoj strani Marjana pa se protivimo bilo kakvim interesima koji se prikazuju javnim na privatnom vlasništvu, a pogotovo jeftinim političkim prepucavanjima kojim smatramo i ovaj prijedlog Plana upravljanja.</p>	<p>- ukazuje se/prigovara se da Plan upravljanja ograničava vlasništvo nad privatnim zemljištem u granicama Park-šume</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <u>Obrazloženje</u> Za sva zemljišta unutar obuhvata zaštićenog dijela prirode Park-šuma Marjan lex specialis je Zakon o zaštiti prirode. Ustavom Republike Hrvatske utvrđeno je da su nepovredivost vlasništva, ali i očuvanje prirode i čovjekova okoliša najviše vrednote ustavnog poretka Republike Hrvatske i temelj za tumačenje Ustava. Ustavom je utvrđeno da su more, morska obala i otoci, vode, zračni prostor, rudno blago i druga prirodna bogatstva, ali i zemljište, šume, biljni i životinjski svijet, drugi dijelovi prirode, nekretnine i stvari od osobitoga kulturnoga, povijesnoga, gospodarskog i ekološkog značenja, za koje je zakonom određeno da su od interesa za Republiku Hrvatsku imaju njezinu osobitu zaštitu. Zakonom o zaštiti prirode utvrđeno je da su priroda i dijelovi prirode od interesa za Republiku Hrvatsku i uživaju njezinu osobitu zaštitu.</p> <p>Proglašenje nečije stvari dobrom od interesa za Republiku Hrvatsku znači podvrgavanje vlasnika određenim ograničenjima u odnosu na korištenje, uporabu i raspolaganje.</p> <p>Ustavom Republike Hrvatske i Zakonom o zaštiti prirode utvrđeno je da vlasnik zaštićenog područja koji je podvrgnut ograničenjima ima pravo na naknadu. Zakonom o vlasništvu i drugim stvarnim pravima utvrđeni su slučajevi kad vlasnik može biti podvrgnut ograničenjima i radi toga ima pravo na naknadu.</p> <p>Sva pitanja prava i obveza vlasnika nekretnina u zaštićenom području s naslova zaštite prirode reguliraju se odredbama zakona (Zakon o zaštiti prirode) i podzakonskih akata. Planom upravljanja se, prema Zakonu o zaštiti prirode i sukladno „Smjernicama“, utvrđuje stanje zaštićenog područja te određuju ciljevi upravljanja, aktivnosti za postizanje ciljeva i pokazatelji provedbe plana.</p>

			Zaštita prirode unutar zaštićenih područja provodi se bez obzira na vlasništvo nad nekretninama.
Dalibor Vladović	<p>Poštovani,</p> <p>Nadovezujući se na javno izlaganje prijedloga Plana upravljanja Park šumom Marjan 2022.-2032., a sukladno pitanju koje sam postavio na javnoj raspravi (nažalost nisam dobio zadovoljavajući i cjeloviti odgovor) moram Vam uputiti slijedeće prigovore, pitanja ali i rješenja. Cijelo vrijeme upućivati ću se na Vaš prijedlog PU Park šumom Marjan (PU) kao i na Program gospodarenja šumama privatnih šumoposjednika - gospodarska jedinica Marjan – šume grada Splita koji je vezan za razdoblje od 1.1.2021. do 31.12.2030. god. (ŠGP).</p> <p>Prvo neslaganje odnosi se na broj biljnih vrsta u ovim dokumentima. U ŠGP navodi se 400-tinjak vrsta bez upućivanja na izvor podatka (ovaj broj je često puta prepisivan i nalazi se u prijašnjim dokumentima), dok se u PU navodi 615 vrsta kojima je izvor Crvena knjiga biljnih vrsta R Hrvatske i FCD baza podataka. Pregledom literaturnih zapisa, herbarijskih primjeraka i opažanja botaničara prema našim podatcima (Vladović, Belamarić, Hruševar) ovaj broj je za nekih 200 vrsta veći. Time je i bogatstvo flore značajno veće, a sukladno tome i udio zaštićenih i endemičnih vrsta koje rastu na Marjanu. Što se tiče zaštićenih vrsta na Marjanu u ŠGP navedene su neke vrste koje nikada to nisu bile ni u jednoj kategoriji zaštite.</p> <p>I tako dolazimo do prvog problema, mi danas točno ne znamo koliko biljnih vrsta raste na Marjanu (ovo se odnosi i na vrste životinja), a uvijek se govori o biološkoj raznolikosti i njenoj zaštiti kao primarnom zadatku. Botaničko istraživanje svakako treba napraviti i ustanoviti što točniji broj vrsta, jer pretpostavljamo da nekih zapisanih ili sabranih biljnih vrsta na Marjanu više nema. Ovdje se provlači i novi problem koji je vidljiv iz popisa autora studija. Ni u PU niti u ŠGP nije zastupljen niti jedan botaničar (kao ni ornitolog, herpetolog...). Ovo govorim stoga što neke drugi problemi koji se dalje javljaju ne bi bili toliko izraženi.</p> <p>Da razjasnim u botaničkom smislu, bioraznolikost se ogleda u raznolikosti staništa na lokalitetu. Tako da na Marjanu veću biološku raznolikost (ili ako ćete laički veći broj vrsta) očekujemo na travnjacima, stijenama, garigu i makiji, a nikako u šumi, pogotovu ne u borovoj šumi bilobora ili alepskoga bora. Uzgred budi taj bor kao i niz drugih biljaka koje se spominju ŠGP ne pripada biljnoj zajednici koja ima svoj optimum na Marjanu. Na Marjanu je klimazonalna zajednica crnog jasena i česmине (crnike). Bilobor je sađen kao pionirska vrsta za sadnju drugih autohtonih vrsta stabala, kada se stvore za to povoljni uvjeti. Zadnjih godina svjedoci smo sječe borova na Marjanu uzrokovanih djelovanjem potkornjaka, ali i često zanemarenih gljiva (guba) koje parazitiraju na kori bora. Kako bilo, veći dio oštećenih i napadnutih borova je ispilan. Na otvorenim staništima ukazao se prizemni podrast (pogledajte u ŠGP od čega se sastoji, a uglavnom radi se o većim ili manjim jedinkama autohtone vegetacije: crnika, crni jasen, zelenika, lemprika, ...) dakle iste one vrste koje u tekstovima (PU i ŠGP) zagovarano da bi tu trebale biti. Ne čini li Vam se suluda ideja da taj podrast sada treba očistiti, pa na njegovo mjesto opet posaditi bor i onda čekati da se sve to nekim čudom pretvori u šumu crnog jasena i česmине. Zar ne bi bilo bolje (i jeftinije) da taj podrast pokušate podignuti u stabla (što bi rekli laički okresati) i tako omogućiti stvaranje autohtone klimazonalne vegetacije crnoga jasena i česmине. Razumijem da bi na pojedinim mjestima gdje nije došlo do povoljnog djelovanja bora (stvaranja preduvjeta za nastanak autohtone vegetacije), taj bor mogao biti ponovno posađen, ali isto tako i uklonjen kada se promijene uvjeti na staništu. Naglašavam da se u PU kao i u GŠP bezbroj puta kao cilj navodi održavanje biološke raznolikosti. Čujem često tezu da će doći do erozije pa da je to razlog zašto treba posaditi bor, no kako će nastati erozija ako postoji podrast i kolika će ona biti. Znam da je rast autohtone vegetacije sporiji (laički rečeno šumi crnog jasena i crnike će trebati puno godina da se podigne u stabla negoli što će to trebati boru), ali to je „ulaganje“ u budućnost koje ništa ne košta. Kao botaničar na pojedinim plohama ograničio bi bilo kakav ljudski utjecaj tako da iz prve ruke građani mogu na krajevima takve plohe vidjeti kako bi ta šuma izgledala samo djelovanjem prirode. A ne da se primjenjuje rečenica ukloniti ćemo sve u donjem sloju šume (sloj grmlja i raslinja) koji onemogućava razgledavanje ??? i kretanje posjetitelja, i onda se opet pozivate na biološku raznolikost. U GŠP kao vrste kojima bi se nadoknadio bor koji je ispilan navode se 2 vrste bora, čempres, maslina i rogač. Uputi bi Vas na brojne radove koji govore o vrstama u zajednici crnog jasena i česmине, a među njima nisu ovdje navedena kao autohtone (iznimka je maslina koja se kao divlji oblik tu i tamo pojavi kao ostatak nekadašnjih maslinika koji su propali ili zarasli). Napominjem maslina i rogač su kod nas sađene biljke još od grčkih i rimskih vremena, a o borovima i čempresu neću ni trošiti riječi. A gdje su: crnika, jasen, maginja (planika), zelenika, rašeljka, hrast medunac, koštela i niz drugih koje su karakteristične za ovu zajednicu. Ako posadite ove ili pomognete njihovom podrastu da se podigne imat ćemo manje problema s požarima, jer dio ovih vrsta je listopadan (dugoročno bolje ulaganje i smanjenje vrlo</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- naglašava se problem neusklađenosti broja zabilježenih biljaka</li> <li>- naglašava se važnost isticanja negativnog utjecaja invazivnih biljaka</li> </ul>	<p><b>Primjedba se djelomično prihvaća.</b></p> <p><u>Obrazloženje</u></p> <p>Popis biljaka napravljen je na temelju najaktualnijih i javno dostupnih podatka u trenutku pisanja teksta što je bilo 2020. godine. Flora Croatica baza podataka je relevantan izvor podatka koji se koristi pri izradi studija i elaborata utjecaja na okoliš. U izradi PU sudjelovali su ljudi koji se bave florom i stanišnim tipovima. Dodatno će se u tekstu istaknuti negativan utjecaj invazivnih vrsta biljaka.</p> <p>Mandat Plana upravljanja kako je to propisano Zakonom o zaštiti prirode nema za temu preispitivanje stručne korektnosti postojeće važećih pravnih akata ili dokumenata (programi, planovi, izvješća, elaborati i dr.) koji se odnose na pojedine aspekte funkcioniranja i upravljanja zaštićenim područjem. U evaluaciji stanja i programiranju ciljeva, mjera i aktivnosti upravljanja Planom je moguće ukazati na potrebe poboljšanja stručnih podloga za upravljanje, pri čemu bi bilo opravdano raspraviti svaki prijedlog za njegovo poboljšanje pa tako i predmetno iznesene opaske.</p>

	<p>važne prijetnje koja se postavlja ako je šuma bora).</p> <p>U novije vrijeme spominje se kao prijetnja brzo širenje žljezdastog ili kineskog pajasena, odnosno njegov utjecaj na autohtonu zajednicu. Sa kvalitetnim programom suzbijanja treba ga polako istiskivati iz park šume. No isto vrijedi i za niz drugih stranih biljaka. Primjer su Vam pitosporum, indijska smokva ... Ova zadnje spomenuta polako osvaja zapadni kraj Šantinih stijena i neumoljivo se širi a time istiskuje endemičnu zajednicu busine i dubrovačke zečine.</p> <p>ŠGP ne prepoznaje zajednicu busine i dubrovačke zečine (oznake B1421) koja je na Marjanu zastupljena na Šantinim stijenama. U PU spominje se važnost ove zajednice. Jasno mi je da u ŠGP toga nema jer nije šuma, ali da je tu bio botaničar zasigurno bi Vam rekao da se radi o značajnoj zajednici u kojoj je karakteristična endemična biljka dubrovačka zečina. I ne samo to, ovo stanište (uključujući klifove Sustipana i Katalinića brijega) i nalazište kod Cavtata i Prevlake jedina su nalazišta ove zajednice na kopnu, ostala su na južnim klifovima otoka počevši od Dugog otoka prema jugu.</p> <p>Znamo da se na ovim stijenama nalaze penjački smjerovi za slobodno penjanje, što također čini štetu navedenoj zajednici, ali bi radije podučio penjače da je čuvaju i da pomognu očistiti stijene od indijske smokve i tako daju priliku da se zajednica održava, a s njima u dogovoru odredio koji su penjački smjerovi dopušteni.</p> <p>Na kraju govori se o očuvanju travnjaka raščice, a u ŠGP zabranjeno je pašarenje i brst. Na koji način ih mislite očuvati, tako što će se čekati da zarastu pa će onda netko naplatiti njihovo čišćenje? Ne Marjanu još postoji zoo vrt tj. začetak edukacijskog centra s tradicijskim i izvornim pasminama u kojima ima par primjeraka ovaca, par primjeraka koza i krava. Dopustite kontroliranu ispašu i brst istih (životinje nahranite – smanjeni trošak hranjenja) u svrhu očuvanja navedenih staništa.</p> <p>O akcijama blitznatur u kojima bi sudjelovali učenici (osnovna, srednja škola, studenti) i svi građani ovoga grada, uključujući i strance mogao bi Vam puno toga napričati. Nije to ništa novoga ali se kod nas da lijepo primijeniti na Marjanu. Na kraju Vas pozivam da stanete iza onoga što pišete i što propagirate a to je da Marjan postane park šuma autohtone vegetacije, a ne da Marjan pretvorimo u arboretum, park (pa kad izraste šuma onda ćemo je zvati park šuma).</p> <p>Srdačan pozdrav Dalibor Vladović</p>		
<p>Zrinka Jakl, mag. ing. biol. Predsjednica UO / Voditeljica Programa zaštite prirode</p> <p>Udruga za prirodu, okoliš i održivi razvoj Sunce</p>	 <p>Obala hrvatskog narodnog preporoda 7 21000 Split, Hrvatska Zbroj: 2407 0001 1005 7092 5 IBAN: HR46 2407 0001 1005 7092 5 OIB: 37644269011 Tel: +38521/360779 Fax: +38521/317254 Mob: +38591/3607790 Zeleni telefon: 071/1233456 E-mail: info@sunce-st.org Web: www.sunce-st.org</p> <p>Ur.Br.41/2022 18.2.2022., Split</p> <p>Javna ustanova za upravljanje Park – šumom Marjan i zaštićenim prirodnim vrijednostima na području grada Splita Teslina 15, 21000 Split „Javni uvid u Prijedlog Plana upravljanja Park-šumom Marjan 2022.-2032.“ <a href="mailto:tajnica@marjan-parksuma.hr">tajnica@marjan-parksuma.hr</a></p> <p><b>Komentari Udruge za prirodu, okoliš i održivi razvoj Sunce na nacrt „Plana upravljanja Park-šumom Marjan 2022-2032“, listopad 2021., u okviru procesa javnog uvida</b></p> <p><b>Vlasništvo JU Park šuma Marjan nad Planom upravljanja</b></p> <p>Plan upravljanja je strateški dokument propisan Zakonom o zaštiti prirode, a donosi ga Javna ustanova Park šuma Marjan, odnosno njeno Upravno vijeće. Vlasnik dokumenta je Javna ustanova, a ne stručnjaci koji su potpomogli njegovu izradu, i ne tvrtka Oikon d.o.o. Stoga smatramo krajnje neobičnim što je Plan upravljanja stavljen u službenu proceduru javnog uvida na memorandumu i pod logotipom tvrtke Oikon d.o.o., a ne Javne ustanove Park šume Marjan.</p>	<p>- ukazuje se na neobičnost što je pod memorandumom tvrtke Oikon d.o.o. i njenim logotipom Plan upravljanja stavljen u službenu proceduru</p>	<p><b>Primjedba se prihvaća</b> <u>Obrazloženje</u> Izmijenjeno u konačnom dokumentu Plana upravljanja.</p>

	<p><b>Usklađenost s nacionalnim Smjernicama i dobrom praksom</b></p> <p>Smatramo kako Plan upravljanja nije u potpunosti usklađen sa dokumentom „Smjernice za planiranje upravljanja zaštićenim područjima i/ili područjima ekološke mreže“, studeni 2020, Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, prema kojima se izrađuju planovi upravljanja u Republici Hrvatskoj. I to posebice vezano za način pisanja opisa područja, pokazatelje posebnih ciljeva, način i prezentaciju rezultata uključivanja dionika.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- prigovara se premaloj usklađenosti Plana sa smjernicama</li> </ul>	<p><b>Prima se na znanje</b> <u>Obrazloženje</u> Plan upravljanja se donosi sukladno odredbama Zakona o zaštiti prirode, a priprema prema uputama iz „Smjernica za planiranje upravljanja zaštićenim područjima i/ili područjima ekološke mreže“, pri čemu se nigdje ne navodi oblatorni karakter „Smjernica“, već se naglašava kako su iste vodič i sugerirajuća uputa u pogledu sadržaja, ciljeva te načina pripreme, donošenja i provedbe Plana. U tom kontekstu držimo da je pristup koji se primijenio u izradi ovog Plana sadržajno, strukturalno i postupkovno usklađen sa Zakon određenu svrhu i ciljeve plana upravljanja zaštićenim područjem.</p>
	<p><b>Opis vrijednosti područja</b></p> <p>Ovaj dio Plana upravljanja bi se trebao baviti vrijednostima područja, njegovoj bioraznolikosti s aspekta zaštite prirode, vrijednim vrstama i staništima temeljem akta o proglašenju područja. Međutim, u ovo poglavljju su uglavnom nabrajaju vrste bez ikakve poveznice sa staništima na kojima dolaze. Ne dovodimo u pitanje vrijedost Park šume Marjan, međutim čitajući te popise, stječe se dojam kako je Marjan po bioraznolikosti vrijednije područje od npr. Velebita. U opisu vrijednosti piše se i o štetnicima, čime bi se trebala baviti evaluacija tema.</p> <p>Smatramo kako su navodi vezani za faunu šišmiša krivi odnosno nepotpuni. Dokumenti koji su citirani nemaju popis literature ni reference uz navode, tako da nije poznato od kuda su neke vrste za Marjan spomenute. Pripadajuća tablica s vrstama nije potpuna.</p> <p>Iz teksta nije jasno koje vrste divljači su zabilježene na Marjanu, a koje nisu. Primjerice za lisicu i divlju svinju stoji da se ne preporuča da se nalazi unutar Park-šume, ali to ništa ne govori niti o tome je li je zabilježena ili ne. Za vrste koje su navedene da su prisutne (golub pečinar, kuna bjelica etc..) nedostaje pojašnjenje koja je njihova postojeća ili potencijalna štetnost na bioraznolikost, niti se daje u potpunosti na uvid koje su sve divljači zabilježene.</p> <p>Smatramo kako dio u kojem se opisuje način korištenja prostora se trebalo jasnije osvrnuti na goruća pitanja vezana za stanovanje, gradnju i komunalnu infrastrukturu na području Park šume Marjan, faktore koji značajno utječu na održivost upravljanja ovim područjem.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ukazuje se na poglavlje bioraznolikosti u kojem se nabrajaju vrste bez poveznice sa staništima na kojima dolaze</li> <li>- predlaže se da se evaluacija tema bavi i o štetnicima, budući da se u opisu vrijednosti piše o njima</li> <li>- smatra se da su navodi za faunu šišmiša krivi odnosno nedostupni</li> <li>- dokumenti koji su citirani nemaju popis literature niti reference uz navode</li> <li>- pripadajuća tablica s vrstama nije potpuna</li> <li>- način korištenja prostora se trebao jasnije osvrnuti na pitanja stanovanja, gradnju i komunalnu infrastrukturu na području PŠ Marjan</li> <li>- u tekstu nije jasno koje vrste divljači su zabilježene na Marjanu</li> </ul>	<p><b>Primjedba se djelomično prihvaća.</b> <u>Obrazloženje</u> Uz svaku vrstu flore i faune je navedeno na kakvim stanišnim uvjetima ta vrsta obitava i kakvi su joj ekološki zahtjevi te je na taj način napravljena poveznica sa staništima. Podaci o šišmišima napravljeni su na temelju najrecentnijih podataka u trenutku pisanja teksta, a izvori su navedeni: Antolović i sur., 2006; Pavlinić i sur., 2010; UHY Savjetovanje, 2016. Referenca Antolović i sur., 2006 će se dodati u popis literature.</p> <p>U naslovu tablice je naznačeno da su u tablici navedene prisutne vrste šišmiša, a ne i one koje se tamo potencijalno nalaze. Vrste šišmiša koje se tamo potencijalno nalaze samo su opisane u tekstu no razumijemo da je poveznica na tablicu na kraju odlomka dovela do zabune te će se ukloniti.</p> <p>Sukladno uputama iz „Smjernica“ u razradi pojedinih tema, kako u opisu vrijednosti/stanja područja, tako i u evaluaciji i programiranju ciljeva, vodilo se načelima racionalnosti i razmjernosti značaja za ciljeve upravljanja; to stoga što se kroz primjere iz „Smjernica“ upućuje kako se u okviru pojedine upravljačke teme Planom valja usredotočiti na odabir prioriternih aktivnosti - onih koje su najvažnije za postizanje upravljačkih ciljeva i kojima se osigurava, u najvećoj mjeri, poistovjećivanje djelatnika Javne ustanove s Planom.</p> <p>U tom kontekstu držimo da je neopravdano opterećivati obuhvat Plana širim ili detaljnim elaboriranjem pojedinih aspekata koji ju su tematski obrađeni u okviru relevantnih izvora (studije, dokumenti, propisi, baze podataka, članci i dr. -, pri čemu se na iste upućuje navodom izvora, bilo fusnotom ili navođenjem korištenih izvora na kraju dokumenta) ili o kojima ne postoje relevantni podaci i informacije ili nema službenih osnova temeljem kojih bi se moglo objektivno zauzimati stav o pojedinim pitanjima (stanovanje, gradnja, prostorno i komunalno uređenje i dr.) od važnosti za upravljanje Park-šumom. Na takve nedostatke ukazalo se na više mjesta u Planu.</p> <p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <u>Obrazloženje.</u> Javna ustanova za upravljanje park šumom Marjan ima izrađen Program zaštite divljači i svake godine ustanovljava brojno stanje svih vrsta divljači. Lovna godina počinje s 01.04., a završava s 31.03. sljedeće godine. U tom smislu brojno stanje divljači je</p>


		<ul style="list-style-type: none"> <li>- za vrste koje su prisutne nedostaje pojašnjenje koja je njihova postojeća ili potencijalna</li> </ul>	<p>promjenjivo te smatramo da je nepotrebno u Planu upravljanja navoditi podatak koji je svake godine podložan promjenama i ne možemo znati hoće li sljedeće godine biti potrebno poduzeti neke radnje s ciljem smanjenja brojnog stanja neke vrste divljači.</p> <p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b>  <u>Obrazloženje.</u>  Vrste divljači koje dolaze na prostoru Marjana su autohtone vrste čije brojno stanje nije u progresiji i općenito ove vrste su takve da ne čine štetu pa čak niti s pojavom prekobrojnog stanja. Dakle, sitne vrste divljači poput goluba pećinara i kune bjelice nemaju negativan utjecaj na bioraznolikost, sve dok je njihova populacija u uravnoteženom brojnom stanju, a koje se opet određuje svake godine zasebno.</p>
	<p><b>1.3 Programi koji su razmatrani u izradi Plana upravljanja i Akcijskog plana upravljanja posjetiteljima Park-šume Marjan</b></p> <p>Procjene usluga ekosustava Park-šume Marjan u Splitu, Prof.dr.sc. Ivica Tikvić, Sveučilište u Zagrebu Šumarski fakultet, 2017 - s obzirom da je Udruga Sunce izravno sudjelovala i naručila predmetnu studiju koja je izrađena u okviru EU projekta „Odgovorno za prirodu“ molimo vas da ispravite citiranje studije na sljedeći način: Procjene usluga ekosustava Park-šume Marjan u Splitu, Prof.dr.sc. Ivica Tikvić, Sveučilište u Zagrebu Šumarski fakultet, Udruga za prirodu, okoliš i održivi razvoj Sunce, 2015.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- predlaže se da se uz prof. dr. sc. Ivica Tikvić doda ime Udruge za prirodu, okoliš i održivi razvoj Sunce uz dokument Procjene usluga ekosustava Park-šume Marjan u Splitu</li> </ul>	<p><b>Primjedba se prihvaća.</b>  <u>Obrazloženje</u>  Dodano puno ime Udruge uz navedeni program.</p>

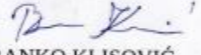
	<p><b>Prikaz organizacijske strukture Javne ustanove Park šuma Marjan</b></p> <p>Nedostaje organigram i broj trenutačnih djelatnika po svakom radnom mjestu. Nigdje u planu, pa tako ni u evaluaciji teme D. <i>Jačanje kapaciteta ustanove i suradnja s dionicima</i>, nema informacija o broju postojećih djelatnika JU i njihovom razmještaju po službama/odjelima (poglavlje 1.4.1. sadrži organizacijsku strukturu, ali ne i broj djelatnika u njima). Smatram da je taj podatak bitan s obzirom da jedan od posebnih ciljeva navedene teme glasi „u sljedećih 10 godina uspostaviti ekvivalent u obavljanju stručnih/specijalističkih poslova od najmanje 1 djelatnika na 20 ha Park-šume, te u pogledu poslova čuvara prirode od najmanje 1 djelatnika Javne ustanove na 60 ha površine Park-šume“ kojeg prati i aktivnost DA8. Zaposliti nove djelatnike temeljem sistematizacije i prioriteta u upravljanju područjem i funkcioniranju Javne ustanove. Usporedbi radi, Javna ustanova PP Velebit za područje zaštićeno u kategoriji parka prirode na svojih 203551 ha ima oko 15 djelatnika, a Park šuma Marjan ima 297 ha. Također nedostaje pregled nekretnine i pokretnine u vlasništvu JU, te pregled prihoda i rashoda JU u zadnjih 3-5 godina. Bez ovog je nemoguće ocijeniti da li je Plan postavljen realno, u skladu s kapacitetima, niti javnost ima uvida u poslovanje i kapacitete ove javne ustanove, što je jedan od svrha Plana.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ukazuje se na nedostatnost organiziranosti i broja trenutačnih djelatnika po svakom radnom mjestu</li>   <li>- nedostatnost pregleda nekretnina i pokretnina u vlasništvu JU te pregled prihoda i rashoda u zadnjih 3-5 godina</li> </ul>	<p><b>Primjedba se prihvaća.</b> <u>Obrazloženje</u> U konačnom dokumentu Plana upravljanja bit će dodan broj trenutačnih i predviđenih djelatnika po svakom radnom mjestu.</p> <p><b>Primjedba se ne prihvaća</b></p> <p>Napominjemo kako je zbog konzistentnosti Plana neopravdano opterećivati obuhvat sadržajima koji čine tematski sadržaj javno dostupnih dokumenata, pri čemu se na iste upućuje navodom izvora, bilo fusnotom ili navođenjem korištenih izvora na kraju dokumenta (Godišnji program zaštite, održavanja, očuvanja, promicanja i korištenja Park-šume Marjan, Financijski plan Javne ustanove, Financijsko izvješće).</p>
	<p><b>Uključivanje dionika</b></p> <p>Smatramo kako je dio vezan za uključivanje dionika nejasno i nedosljedno napisan te da dionici nisu bili primjereno uključeni u proces izrade Plana. Također, u Planu nije napisano koji su bili stavovi dionika na teme za koje piše da su raspravljane s njima, njihovi stavovi, preporuke te zaključci tih rasprava. Kroc cijeli Plan je zbrka termina dionik i korisnik prostora te interna radionica, proširena interna radionica i radionica za dionike. Iako ranije navedene Smjernice i praksa izrade planova upravljanja jasno definiraju što je interna radionica, a što radionica za dionike.</p> <p>U poglavlju 1.2 Proces uključivanja korisnika prostora, navodi se ukupno 5 radionica od čega su 2 interne i 3 dioničke radionice. Dok u prilogu 6.4. u kojem su prikazane agende održanih radionica, iz samih naslova radionica vidljivo je da je zapravo održano 5 radionica od kojih su 4 bile interne radionice, a samo jedna radionica za dionike. U prilogu 6.1 Popis dionika, institucija, udruženja i drugih pravnih subjekata te njihov način uključivanja u izradu Plana, vidljivo je da je od 64 dionika, samo 3 dionika su bila uključena u iti jednu od radionica. Od čega je jedan od ta tri Javna ustanova Park šuma Marjan, koja se ni po kojim standardima ne može smatrati dionikom u kontekstu izrade vlastitog Plana upravljanja, drugi dionik je Grad Split koji je osnivač javne ustanove, a treći nadležno ministarstvo.</p> <p>Od ukupno 64 dionika koji su identificirani u dokumentu, navedeno je kako je njih 53 uključeno kroz anketni upitnik, nejasno je li njima poslan upitnik ili su svi oni i odgovorili na upitnik, niti koji su rezultati i zaključci iz tih odgovora. Upitna nam je i relevantnost pregleda iz priloga 6.1. jer je prema našoj internoj evidenciji Udruga Sunce sudjelovala na 5. radionici održanoj 23.3.2021. (odnosno jednoj radionici za dionike), a navedeno je da nismo sudjelovali na niti jednoj. Također vas molimo da stavite naš puni naziv organizacije-Udruga za prirodu, okoliš i održivi razvoj Sunce.</p> <p>Smatramo kako održavanje samo jedne radionice za dionike, i to on-line u trajanju od 3 h i 45 minuta od kojih se otprilike 2 h i 30 minuta odnosilo na predavanja izrađivača nije dovoljno za provedbu kvalitetnog konzultacijskog procesa. Posebice jer je riječ o prostoru koji se intenzivno korsiti od strane građana i raznih institucija i organizacija, u kojem su prisutni brojni problemi i konflikti i koji se nalazi u drugom najvećem gradu u Hrvatskoj te je iznimno bitan za veliki broj dionika.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ukazuje se na pitanje dosljednosti uključivanja dionika u pripremu Plana</li> </ul>	<p><b>Prima se na znanje</b> <u>Obrazloženje</u> Plan upravljanja se donosi sukladno odredbama Zakona o zaštiti prirode, a priprema prema uputama prema uputama iz „Smjernica za planiranje upravljanja zaštićenim područjima i/ili područjima ekološke mreže“ koje, među ostalim, sadrže sugestije i opće preporuke vezano uz uključivanje i sudjelovanje dionika. Vezano za sudjelovanje dionika u Smjernicama se sugerira provesti analizu/identifikaciju dionika i definirati razine njihovog uključivanja, pri čemu se ne određuju konkretni ili posebni uvjeti njihova sudjelovanja u procesu planiranja. U takvim okolnostima, pri izradi planova upravljanja u ostalim kategorijama zaštite (npr. park-šumama) upravljači područja (Javne ustanove) i izvršitelji izrade plana upravljanja stavljeni su u poziciju da samostalno odrede prikladne modele uključivanja dionika, prije svega vodeći računa o složenosti uvjeta upravljanja i prioritetnim ciljevima koji se planom upravljanja žele postići. Napominjemo da su se u pripremi Plana, prije svega zbog posebnih okolnosti uzrokovanim COVID-19 pandemijom, posebno otežano provodile aktivnosti vezano za dioničke radionice te da se nije postigao optimum u pogledu ovog aspekta plana. Napominjemo da smo se, vezano za ova pitanja dioničke participacije i konzultacija s ključnim dionicima u nastalim Covid-19 uvjetima, višekratno konzultirali s MINGOR-om i dobili njihovu podršku za pristup koji je bilo moguće ostvariti. Konačno, držimo da ovakav pristup dioničkoj participaciji i konzultaciji s ključnim dionicima nije utjecao na vjerodostojnost postupka, niti na kvalitetu pripreme samoga Plana.</p> <p><b>Primjedba se prihvaća.</b> Izmijenjeno u konačnom dokumentu Plana upravljanja.</p>



	<p><b>Predložene aktivnosti</b></p> <p>Pojedine aktivnosti Plana upravljanja nisu dovoljno specificirane, detaljne, jasne (SMART) kao ni njihovi pokazatelji te je teško razumjeti konkretno čime će se aktivnost baviti ni koji je konkretni, mjerljiv pokazatelj njene provedbe.</p> <p>U aktivnosti AA8 navodi se „Uspostaviti monitoring zaštićenih, rijetkih i ugroženih vrsta šumske flore i faune (divljači)“. Kod ove aktivnosti nije jasno zašto je navedena specifično divljač, a u indikatorima je navedena šumska fora i fauna prema prioritetima. Odnosi li se ovo i na ptice i primjerice šišmiše, leptire ili ne?</p> <p>U aktivnosti AB1 „Detaljno utvrditi i kartirati biološke resurse park-šume“ – a u pokazateljima je „Provedeno evidentiranje špiljskih objekata“ – Pregledom drugih aktivnosti koje se naslanjaju na ovu potrebno je ovu aktivnost preimenovati u „Detaljno utvrditi i kartirati prirodne vrijednosti park-šume“ i na taj način obuhvatiti i biološke i geološke i druge vrijednosti na području Marjana.</p> <p>U Planu je nejasno navedeno da li se planira realizacija adrenalinskog parka i zip line, što dodatno argumentira naš prethodni komentar o tome kako aktivnosti i pokazatelji nisu dovoljno SMART napisani i jasni čitatelju (što je glavna svrha Plana upravljanja). Adrenalinski park i zip line spominju se u poglavlju 2.11 Posjetiteljska infrastruktura i posjećivanje, u okviru preporuka iz Studije održivog razvoja Park-šume Marjan, 2016. Ograđivanje područja za paintball teren navedeno je u poglavlju 2.11.1 Projekti u EU projekta 'Marjan 2020 – brdo prošlosti, oaza budućnosti', kao ostali važni sadržaji. U evaluaciji teme C se piše o infrastrukturi i sadržajima, ali opet se ne navode specifično. Aktivnost za koju pretpostavljamo da bi možda mogla obuhvatiti adrenalinski park i zip line je CA2 Poticati realizaciju</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- sugerira se konkretizirati naziv aktivnosti AB1</li>   <li>- ukazuje se na neprihvatljivost moguće realizacije pojedinih sastavnica programa „Marjan 2020“ (zip line, adrenalinski park)</li> </ul>	<p><b>Primjedba se prihvaća.</b> <u>Obrazloženje</u> Izmijenjeno u konačnom dokumentu Plana upravljanja.</p> <p><b>Primjedba se prihvaća.</b> <u>Obrazloženje</u> Izmijenjeno u konačnom dokumentu Plana upravljanja.</p> <p><b>Primjedba se prihvaća.</b> <u>Obrazloženje</u> Izmijenjeno u konačnom dokumentu Plana upravljanja.</p> <p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <u>Obrazloženje:</u> Izmijenjeno u konačnom dokumentu Plana upravljanja.</p>

	<p>posjetiteljske infrastrukture iz programa Marjan 2020, prema dinamici operacionalizacije programa. Pokazatelji: broj završenih elemenata (komponenti) u programu Marjan 2020 • broj i vrsta programa vezana za posjetitelje objekata u programu Marjan 2020. Smatramo kako je ovu aktivnost potrebno konkretizirati kao i njene pokazatelje. Nikako ne podržavamo izgradnju adrenalinskog parka i zip linea na Marjanu te tražimo brisanje istog iz Plana upravljanja i budućih projekata.</p>		
	<p>Reguliranje imovinsko pravnih odnosa na području PŠ Marjan podtema DA. Kako vlasnička struktura same šume nije regulirana, a utječe na obveze upravljanja i financiranja upravljanja PŠ držimo da je ista esencijalna za dobru provedbu ovog i bilo kojeg plana upravljanja, jer nedostaju parametri u organizacijskoj i financijskoj strukturi koji bi ukazali da je Plan realno napravljen. Vrijeme provedbe ove aktivnosti je 10 godina, dakle vrijeme provedbe Plana. Vrijeme provedbe ove aktivnosti treba biti smanjeno ispod vremena trajanja plana da bi se potvrdile teze u problemima upravljanja koje nose neriješena vlasnička pitanja i pripremio teren za novi Plan. S druge strane u podtemi AB planirana je aktivnost otkupa poljoprivrednog zemljišta kako bi se razvili travnjaci i sredstva za to u iznosu 140 000 kn. Nema procijenjene kvadrature, lokacije niti parametara koji bi pokazali na koji način JU planira trošiti novac na otkup zemljišta. S druge strane, s obzirom da je vlasništvo postojećih "javnih" parcela upitno, tko će se upisati kao vlasnik, tko će platiti otkup, ako vlasništvo šume pretpostavlja osobu upravljača (dilema je ili RH ili Grad Split i to je na Državnom odvjetništvu...).</p>	<p>- ukazuje se na nedostatak konkretizacije uređenja imovinsko-pravnih odnosa u Park-šumi</p>	<p><b>Primjedba se prihvaća.</b> <u>Obrazloženje</u> Izmijenjeno u konačnom dokumentu Plana upravljanja.</p>
	<p><b>Struktura plana upravljanja</b></p> <p>Dokument nije usklađen s ranije navedenim Smjernicama, i to konkretno u dolje navedenim djelovima.</p> <p>U dokumentu se brkaju pojmovi opći cilj, posebni cilj i specifični cilj, odnosno njihova primjena i dosljednost kroz tekstualni i tablični dio planskog dijela dokumenta. Termin specifični cilj kao takav ne postoji u ranije Smjernicama, te je nejasno zašto se isti koristi u ovom Planu upravljanja</p> <p>Nisu izrađeni pokazatelji za posebne ciljeve.</p> <p>Nisu kodirani posebni ciljevi niti je su kodirane aktivnost na način da je jasno vidljivo kojem posebnom cilju pripada koja aktivnost.</p> <p>Aktivnosti bi se trebale kodirati i prema tipu aktivnosti (edukacija, infrastruktura, aktivno upravljanje itd.)</p> <p>Nejasno je da li prikazani troškovi se odnose samo na direktne troškove ili uključuju i rad djelatnika javne ustanove i troškove hladnog pogona.</p> <p>Nedostaje prikaz troškova:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ukupno za provedbu Plana i za svaku godinu provedbe</li> <li>• Ukupno za svaku temu</li> <li>• Ukupno za svaki posebni cilj</li> <li>• Ukupno za po prioritetima aktivnost 1, 2, 3</li> <li>• Ukupno prema tipovima aktivnosti (edukacija, infrastruktura, istraživanja, monitoring itd.)</li> </ul>	<p>- termin specifični cilj ne postoji u Smjernicama.</p>	<p><b>Primjedba se prihvaća.</b> <u>Obrazloženje</u> Izmijenjeno u konačnom dokumentu Plana upravljanja.</p> <p><b>Primjedba se prihvaća.</b> <u>Obrazloženje</u> Izmijenjeno u konačnom dokumentu Plana upravljanja.</p> <p><b>Primjedba se prihvaća.</b> <u>Obrazloženje</u> Izmijenjeno u konačnom dokumentu Plana upravljanja.</p> <p><b>Primjedba se prihvaća.</b> <u>Obrazloženje</u> Izmijenjeno u konačnom dokumentu Plana upravljanja.</p> <p><b>Primjedba se djelomično prihvaća.</b> <u>Obrazloženje</u> Plan upravljanja se sukladno Zakonu o zaštiti prirode, a izrađuje prema uputama iz „Smjernica za planiranje upravljanja zaštićenim područjima i/ili područjima ekološke mreže“, pri čemu se nigdje ne navodi obligatorni karakter „Smjernica“, već se naglašava kako su iste vodič i sugerirajuća uputa u pogledu sadržaja, ciljeva te načina pripreme, donošenja i provedbe Plana. Konačna verzija PU je nadopunjena dodanim prikazima troškova.</p> <p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <u>Obrazloženje</u> Napominjemo kako je zbog konzistentnosti Plana neopravdano opterećivati obuhvat sadržajima koji čine tematski sadržaj javno dostupnih dokumenata, pri čemu se na iste upućuje navodom izvora, bilo fusnotom ili navođenjem korištenih izvora na kraju dokumenta (Financijski plan Javne ustanove, Financijsko izvješće).</p>

	<p>Financijski dio kako je sada napisan je tek niz brojeva koji zapravo vrlo malo govori o tome gdje će biti usmjerena ulaganja u sljedećih 10 godina. A uzimajući u obzir da u uvodnom dijelu nije uopće navedeno koliki su godišnji prihodi i rashodi Javne ustanove iznose navedene u Planu upravljanja je nemoguće staviti u ikakav kontekst te procijeniti realnost buduće provedbe ovog Plana upravljanja.</p> <p style="text-align: center;">Udruga za prirodu, okoliš i održivi razvoj Sunce Zrinka Jakl, mag. ing. Biol, Predsjednica Upravnog odbora</p> <p style="text-align: center;"></p>		
Branko Klisović	<p><b>BRANKO KLISOVIĆ</b> Split, Čiovska 28</p> <p style="text-align: center;"><b>JAVNA USTANOVA ZA UPRAVLJANJE PARK ŠUMOM MARJAN I ZAŠTIĆENIM PRIRODNIM VRIJEDNOSTIMA NA PODRUČJU GRADA SPLITA</b> Teslina 15 Split</p> <p style="text-align: center;"><i>na znanje</i></p> <p style="text-align: center;">// <i>Oikon d.o.o. - Institut za primijenjenu ekologiju</i> // <i>(koji je Plan pripremao, po narudžbi)</i> Zagreb, Trg senjskih uskoka 1-2</p> <p style="text-align: center;"><b>P R I G O V O R</b> <b>na predloženi Plan upravljanja Park-šumom Marjan</b></p> <p>Predloženi Plan upravljanja Park-šumom Marjan, kako i sam navodi, odnosi se, pored javne površine, i na privatne nekretnine.</p> <p>Upravo je to razlog mog javljanja ovim Prigovorom, jer i ja na tom i tako zahvaćenom području imam nekretnine koje su u mom isključivom vlasništvu i posjedu.</p> <p>Dakle, ja sam vlasnik i posjednik nekretnina na južnoj padini poluotoka Marjan, tu i stanujem, i tu imam registrirano (upisano) obiteljsko poljoprivredno gospodarstvo – Klisović Branko sa sjedištem u Splitu, Čiovska 28. Matični identifikacijski broj obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva je 0130425, a Rješenje o upisu naznačenog poljoprivrednog gospodarstva izdao je Ured u Splitsko-dalmatinskoj županiji, Služba za gospodarstvo, još 22.09.2003.godine.</p> <p>Moje vlasništvo i posjed predstavljaju naslijeđe mojih pravnih prednika.</p> <p>Moje nekretnine u K.O.Split, na poluotoku Marjan, označene su kao čest.zem. 7744/3, upisana u ZK uložak 16114, kao kuća i neplodno u naravi, što odgovara kat.broju 9272/3 i 9272/6, upisano u Posjedovni list br. 10352, kao neplodno, kuća, dvor, 2 zgrade i oranica, sve Čiovska ulica 28. Ukoliko se isto želi provjeriti, jednostavno je i moguće budući se radi o upisima u javne knjige.</p> <p>Dakle, predmetni Plan upravljanja Park-šumom Marjan, ne odnosi se na Park-šumu Marjan već na vrlo široko područje koje se pokušava prikazati kao Park-šuma Marjan, a što stvarno nije. Dokaz su za to navodi o mojim nekretninama, takvih ima čitav niz, a njim se obuhvaćaju i čitava gradska naselja s južne i istočne strane Marjana. Zašto bi se taj Plan odnosio na moj posjed i mene, ostalu privatnu imovinu, poput moje, te i na čitave gradske četvrti izgrađene još u prošlom stoljeću ili ranije.</p> <p>Park-šuma Marjan ima svoga vlasnika i upravitelja, upravitelj je Javna ustanova za upravljanje Park-šumom Marjan, dakle, pravna osoba na koju sam upravio i ovaj Prigovor. Smatram da takav pristup, suštinski gledano, ne može odgovarati niti naznačenoj Javnoj ustanovi, jer svoju nadležnost ne može proširiti na moj posjed, na posjede drugih vlasnika, kao ni na izgrađene gradske četvrti. Isto tako, niti vlasnik Park-šume Marjan nema, niti može imati, nikakve ingerencije glede naprijed naznačenih cjelina koje su u nečijem drugom vlasništvu, poput ovoga moga.</p>	- osporavaju se granice Park-šume i ukazuje se na „proširivanju nadležnosti Javne ustanove na privatni posjed“	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <u>Obrazloženje</u> Za sva zemljišta unutar obuhvata zaštićenog dijela prirode Park-šuma Marjan lex specialis je Zakon o zaštiti prirode. U tom smislu nije moguće govoriti o „proširivanju nadležnosti Javne ustanove na privatni posjed“.</p> <p>Napominjemo da su prema Zakonu o zaštiti prirode sve pravne i fizičke osobe dužne pridržavati se u obavljanju svoje djelatnosti Plana upravljanja, pri čemu je privatno vlasništvo u zaštićenom području podvrgnuto je obvezama i mjerama koje radi opće zaštite i očuvanja prirode u zaštićenom području utvrđuje Strategija i akcijski plan zaštite prirode RH razdoblje od 2017. do 2025. (NN, 72/2017) i propisuje Zakon o zaštiti prirode i s njim povezani drugi zakoni i podzakonski akti (uredbe, pravilnici, odluke i dr.) iz područja zaštite prirode. Takve su obveze i mjere povezane npr. s dopuštenjem istraživanja, praćenje stanja, nadzora, posjećivanje i dr., ali i ishođenjem dopuštenja za pojedine zahvate i radnje na vlastitim nekretninama u zaštićenom području temeljem Zakona o zaštiti prirode i posebnih propisa (npr. Zakon o gradnji, Zakon o prostornom uređenju i dr.) Zaštita prirode unutar zaštićenih područja provodi se bez obzira na vlasništvo nad nekretninama.</p>

	<p>Prema prednjim mojim navodima, Park-šumu Marjan treba definirati u njezinim stvarnim granicama, koje su poznate, isto tako kako su poznate granice moga vlasništva i posjeda i vlasništva i posjeda drugih osoba, te svoje planove donositi za stvarnu Park-šumu Marjan, a ne za cijeli poluotok Marjan, pod pogrešnim nazivom Park-šume Marjan, jer ona predstavlja samo jedan dio poluotoka Marjan, koji je fizički određen i omeđen.</p> <p>Dakle, moj Prigovor temelji se na činjenicama koje predstavljaju pravno (upisano u zemljišne i druge javne knjige) i stvarno (vidljivo na terenu) stanje stvari.</p> <p>Predlažem da se poštuje pravno i faktično stanje vlasništva i posjeda, u svakom vidu ponašanja, pa i u planovima poput ovoga Vašega, kojemu sam na ovaj način prigovorio.</p> <p>Konkretno, moje vlasništvo i posjed, koji sam naprijed precizno označio, ne može, ni po Ustavu Republike Hrvatske, ni po zakonima Republike Hrvatske, biti ničiji predmet interesa osim moga, pa je sporni Plan, u dijelu koji se odnosi na tuđe, privatno, vlasništvo, poput moga, posve promašen.</p> <p>U Splitu, 18.02.2022.god.</p> <p style="text-align: center;"> BRANKO KLISOVIĆ</p>	<p>- osporavaju se postojeće granice Park-šume</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b></p> <p><u>Obrazloženje</u></p> <p>Park -šuma Marjan proglašena je zaštićenim područjem "Rješenjem o utvrđivanju poluotoka Marjan sa Sustjepanom u Splitu zaštićenim objektom prirode - rezervatom prirodnog predjela (park-šuma)" Zavoda za zaštitu prirode od 16. prosinca 1964. te Rješenjem o izmjeni Rješenja o utvrđivanju poluotoka Marjan sa Sustjepanom u Splitu zaštićenim objektom prirode - rezervatom prirodnog predjela (park-šuma) Skupštine općine Split, od 29. prosinca 1988. (Službeni glasnik Gradske zajednice općina Split br. 35/88), koja se u Upisniku zaštićenih područja Republike Hrvatske vodi pod registarskim brojem 132.</p> <p>Stupanjem na snagu novijih verzija Zakona o zaštite prirode (Narodne novine 54/76, 30/94, 70/05, 80/13) u Prijelaznim i završnim odredbama potvrđen je kontinuitet zaštite ranije proglašених заштићених područja, pa tako i Park-šume Marjan.</p> <p>Zaštićeno područje Park-šuma Marjan upisano je pod rednim brojem 132. u Upisnik zaštićenih područja Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja koji je referentna baza i jedini službeni izvor podataka o zaštićenim područjima u Hrvatskoj javno dostupan na službenoj web stranici Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja <a href="https://www.bioportal.hr/">https://www.bioportal.hr/</a></p> <p>Granice Park-šume Marjan usklađene su sa svim važećim propisima Republike Hrvatske što potvrđuju i službeni podaci o granicama i površini Park-šume Marjan, javno dostupni na službenoj web stranici Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja Bioportal: <a href="https://www.bioportal.hr/">https://www.bioportal.hr/</a>.</p>
--	--	--	---

<p>Dinko Santini</p>	<p>DINKO SANTINI Trondheimska 4 C 21000 Split Oib: 53907169998</p> <p>Naznaka: Javni uvid u Prijedlog plana upravljanja Park šumom 2022-2032 Javna ustanova za upravljanje Park – šumom "Marjan" 21000 Split, Teslina 15</p> <p><b>PRIGOVOR NA JAVNO IZLAGANJE</b> <b>„Program gospodarenja Park-šumom Marjan ( 2022 - 2032 )“</b></p> <p>Moj prigovor se odnosi na obuhvaćene privatne poljoprivredne čestice zemljišta/ pogrešno označene, te prigovaram na način na koje sti ih uvrstili kao i to da ih upće niste smili ni obuhvatit ovim planom:</p> <p>1.)</p> <p>Mapom na strani 23 (e 8.2. –Stenomediterranske vazdazelene šume) i mapom na strani 75 (podzona očuvanja šumskih staništa) Prijedloga su netočno označene i moje poljoprivredne čestice (katastarske kulture : neplodno, pašnjak, oranica, vinograd), a koje su sve u naravi maslinik, djelomično i vrt. Većim dijelom je maslinik obnovljen a ostatak je u fazi obnove, koju bi prihvaćanje ovakovih netočnih skica obuhvata da je to šuma, zaustavilo, a to je i protivno Zakonu o zaštiti prirode članak 119 , stavak 2. kojim bi se takovim obuhvatom –skicama, upravljanjem da je to šuma, onemogućilo obnovu, i tako trajno narušilo obilježja zbog kojih je 1964 proglašena, (a to je maslinik koji je tamo 100 godina). Nikako se ne slažem sa Vašom definicijom da je to vazdazelena šuma i šumsko stanište. I prema Zakonu o poljoprivredi i pripadajućim pravilnicima je maslinik (poljoprivredno zemljište s maslinama, maksimalne udaljenosti između stabala do 20 m).</p> <p>Isto tako podzona stjenovitih staništa je označena čestica-moj maslinik, a misli se na gornju česticu zemlje koja sadrži visoke stijene</p> <p><b>Rješenje: da mapu ispravite na način da na strani 23 i strani 75 sljedeće čestice označite kao poljoprivredne (Katastarski broj: 5286/1; 5287/1; 5289/1; 5289/2; 5290; 5291; 5290; 5291; kao i 5292; 5296; 5297; 5298; 5299/2; 5293; 5294; 5295; 5332, 5333; 5336; 5338/1; 5339; 5340; 9107; 9108; 5342</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- traži se promjena mape na stranici 23. i 75., odnosno mijenjanje sadašnjeg teksta gdje stoji da su navedene kat. čestice šuma, a žele promjenu u poljoprivredne čestice.</li> <li>- također, traži se izmjena podzone stjenovitih staništa koja je u naravi maslinik. Sumnja se da je krivo označena čestica jer gornja čestica sadrži visoke stijene.</li> </ul>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća</b> <u>Obrazloženje</u> Za sva zemljišta unutar obuhvata zaštićenog dijela prirode Park-šuma Marjan lex specialis je Zakon o zaštiti prirode. Važećom prostorno-planskom dokumentacijom Grada Splita predmetno područje predviđeno je za širenje površina pod šumom i daljnje pošumljavanje.</p>
	<p>2.)</p> <p>Gore navedene katastarske čestice nemaju upisan posebni pravni režim P.Š. sukladno Zakonu o zaštiti prirode (dalje: Zakon), te se ne smatraju zaštićenim područjem sukladno navedenom Zakonu NN 80/13, 15/18, 14/19, 127/19. Naime, u navedenom Zakonu čl.9. st.53. izričito se navodi: zaštićeni dio prirode je dio prirode proglašen zaštićenim u skladu s ovim Zakonom. Nadalje, u čl.127.st.3 i st.4 navodi se da osnivački akt sadrži između ostalog obavezu upisa posebnog pravnog režima u vlasničkom listu, što ovdje nije slučaj. Također napominjem da je i državna geodetska uprava odbila upis posebnog pravnog režima park šuma jer nisu pravovaljani akti iz 1964. i 1988.god. te nisu usklađeni s važećim Zakonomo zaštite prirode ( Klasa: 932-01/19-01/50 ; Urbroj: 541-26/1-19-5 ; Split, 20.11.2019.)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ukazuje se kako se pojedine kat. čestice ne mogu smatrati dijelom Park-šume jer nemaju upisani posebni pravni režim</li> </ul>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <u>Obrazloženje</u> Za sva zemljišta unutar obuhvata zaštićenog dijela prirode Park-šuma Marjan lex specialis je Zakon o zaštiti prirode. Tvrdnja da kat. čestice koje nemaju upisan posebni pravni režim ne treba smatrati zaštićenim područjem je proizvoljna i netočna, budući Zakon o zaštiti prirode niti jednom odredbom ne dovodi u pitanje validnost (punovažnost) Park-šume Marjan (ili nekog drugog proglašenog zaštićenog područja) kao zaštićenog područja u smislu Zakona o zaštiti prirode, pri čemu je isto nedvojbeno priznato statusom u Upisniku zaštićenih područja MINGOR-a) i bez obzira na činjenicu trenutnog izostanak upisa posebnog pravnog režima na kat. česticama u obuhvatu takvih zaštićenih područja, u ovom slučaju Park-šume Marjan. Napominjemo da su aktivnosti u cilju upisa i evidentiranja posebnog pravnog režima u katastarskom operatu i zemljišnoj knjizi, uključujući i pripremu odgovarajuće geodetske podloge, u tijeku pred nadležnim tijelima.</p>
	<p>Plan upravljanja je neprihvatljiv jer zadire u pravo upravljanja privatnim vlasništvom iako to isto vlasništvo nije podvrgnuto zakonskim ograničenjima. Naime, u poglavlju 4.2.2.2. (str.77) i 4.2.1.3. (str.78) je navedeno uvođenje nadzora i monitoringa nad privatnim poljoprivrednim zemljištem. Posebno naglašavam - nije uveden posebni pravni režim kao zakonski preduvjet za postavljanje bilo kakvih ograničenja na privatnom vlasništvu koje je zaštićeno kako zakonima EU tako i Zakonom o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, NN 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14.Čl.30.(1) Pravo vlasništva je stvarno pravo na određenoj stvari koje ovlašćuje svoga nositelja da s tom stvari i koristima od nje čini što ga je volja te da svakoga drugoga od toga isključuje, ako to nije protivno tuđim pravima ni zakonskim ograničenjima.(2) U granicama iz stavka 1. ovoga članka vlasnik ima, među ostalim, pravo posjedovanja, uporabe, korištenja i raspolaganja svojom stvari. Napominjem da nisam i neću prepustiti svoja upravljačka prava na gore spomenutim katastarskim česticama.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- traži se isključenje čestica iz obuhvata zaštićenog područja zbog izostanka upisa posebnog pravnog režima u zemljišne knjige</li> <li>- tvrdi se da privatno vlasništvo u zaštićenom području, zbog izostanka upisa posebnog pravnog režima, nije podvrgnuto zakonskim ograničenjima</li> </ul>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <u>Obrazloženje</u> Za sva zemljišta unutar obuhvata zaštićenog dijela prirode Park-šuma Marjan lex specialis je Zakon o zaštiti prirode. Ustavom Republike Hrvatske utvrđeno je da su nepovredivost vlasništva, ali i očuvanje prirode i čovjekova okoliša najviše vrednote ustavnog poretka Republike Hrvatske i temelj za tumačenje Ustava. Ustavom je utvrđeno da su more, morska obala i otoci, vode, zračni prostor, rudno blago i druga prirodna</p>

			<p>bogatstva, ali i zemljište, šume, biljni i životinjski svijet, drugi dijelovi prirode, nekretnine i stvari od osobitoga kulturnoga, povijesnoga, gospodarskog i ekološkog značenja, za koje je zakonom određeno da su od interesa za Republiku Hrvatsku imaju njezinu osobitu zaštitu. Zakonom o zaštiti prirode utvrđeno je da su priroda i dijelovi prirode od interesa za Republiku Hrvatsku i uživaju njezinu osobitu zaštitu.</p> <p>Proglašenje nečije stvari dobrom od interesa za Republiku Hrvatsku znači podvrgavanje vlasnika određenim ograničenjima u odnosu na korištenje, uporabu i raspolaganje.</p> <p>Ustavom Republike Hrvatske i Zakonom o zaštiti prirode utvrđeno je da vlasnik zaštićenog područja koji je podvrgnut ograničenjima ima pravo na naknadu. Zakonom o vlasništvu i drugim stvarnim pravima utvrđeni su slučajevi kad vlasnik može biti podvrgnut ograničenjima i radi toga ima pravo na naknadu.</p> <p>Privatno vlasništvo u zaštićenom području podvrgnuto je obvezama i mjerama koje radi opće zaštite i očuvanja prirode u zaštićenom području utvrđuje Strategija i akcijski plan zaštite prirode RH razdoblje od 2017. do 2025. (NN, 72/2017) i propisuje Zakon o zaštiti prirode i s njim povezani drugi zakoni i podzakonski akti (uredbe, pravilnici, odluke i dr.) iz područja zaštite prirode, a koje se odnose npr. na istraživanja, praćenje stanja, nadzor, posjećivanje i dr., ali i ishođenje dopuštenja za pojedine zahvate i radnje na vlastitim nekretninama u zaštićenom području temeljem Zakona o zaštiti prirode i posebnih propisa (npr. Zakon o gradnji, Zakon o prostornom uređenju i dr.)</p> <p>Izostanak upisa posebnog pravnog režima na kat. česticama u obuhvatu zaštićenog područja nije izravno povezan s pripremom i donošenjem Plana upravljanja.</p> <p>Zaštita prirode unutar zaštićenih područja provodi se bez obzira na vlasništvo nad nekretninama.</p>
	<p>Također postoji zakonska prepreka za prihvaćanje ovog plana jer pokretač izrade plana nije legitimno lice. Naime Zakon o zaštiti prirode čl.130.st.3. određuje tko može biti pokretač plana. U kategoriji P.Š. to je Javna ustanova kojoj je osnivač jedinica regionalne samouprave.Iznimno to može biti Javna ustanova osnovana od strane jedinice lokalne samouprave ako joj je upravljačka prava prepustila jedinica regionalne samouprave što u ovom slučaju nije ostvareno.Uz ovaj plan nigdje se ne prilaže dokument o predaji upravljačkih prava jedinici lokalne samouprave od strane regionalne samouprave pa se može zaključiti da ne postoji legitimitet naručitelja ovog plana upravljanja.Po istom Zakonu čl.240.st.1, st.2 (prijelazne i završne odredbe) rok usklađenja rada javne ustanove je bio 120 dana od donošenja ovog zakona u 2013.g.Napominjem da regionalna samouprava ima javnu ustanovu za zaštićena područja koja se zove „Krš i more“.</p>	<p>- osporava se legitimnost upravljanja zaštićenim područjem Park-šuma Marjan od strane sada nadležne Javne ustanove</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b>  <u>Obrazloženje</u>  Primjedba se poziva na pogrešnu odredbu propisa. Legitimitet upravljanja sada nadležne Javne ustanove potvrđen je odredbom Zakon o zaštiti prirode (NN 70/05), XIV. Prijelazne i završne odredbe, čl. 202, st (1) koji glasi: Zavod (misli se na Državni zavod za zaštitu prirode) i javne ustanove koje upravljaju zaštićenim područjima nastavljaju s radom prema ovom Zakonu.“ Isto je potvrđeno i potvrđivanjem njihovog kontinuiteta funkcioniranja odgovarajućim odredbama novijih verzija Zakona o zaštiti prirode.</p>

	<p>Netočna je i tvrdnja u planu upravljanja na str.41 u poglavlju 3.2.1. kako se površina park šume ne smije mijenjati. Naime, preko pedeset zaštićenih područja u RH se uskladilo s važećim Zakonom o zaštiti prirode, a većina ih je bila preuzeta iz SFRJ sa drugačijim društvenim uređenjem bez privatnog vlasništva. Od toga u pet područja je izvršena promjena granica zaštićenog područja. Prezentirano na web stranici Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja(dalje: Ministarstvo): <a href="http://www.haop.hr/hr/tematska-podrucja/zasticena-podrucja/zasticena-podrucja/proglasenje-zasticenih-podrucja">http://www.haop.hr/hr/tematska-podrucja/zasticena-podrucja/zasticena-podrucja/proglasenje-zasticenih-podrucja</a>. Također je za očekivati da će prilikom usklađenja zaštićenog područja na poluotoku Marjan s važećim Zakonom o zaštiti prirode, poljoprivredno zemljište biti izuzeto iz zaštite, jer po istom Zakonu čl.119.st.1. park šumase definira kao šuma za javnu upotrebu, <u>što privatne poloprivredne parcele ne mogu biti</u>.Ovdje je riječ o oko 60ha privatnog poljoprivrednog zemljišta koje se nalazi <u>uz šumu</u>. Napominjem da je izlagatelj plana na javnoj raspravi, prof. dr. Ivan Martinić, potvrdio da bi po važećim zakonima, na tom području, bilo teško i skoro nikako moguće proglašenje zaštite park šuma.</p>	<p>- ukazuje se na netočnu tvrdnju navedenu u Planu kako se površina park-šume ne smije mijenjati</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <u>Obrazloženje</u> Tvrdnja kako se površina park-šume ne smije mijenjati navedena je kontekstu važnosti očuvanja cjelovitosti područja pri definiranju ciljeva upravljanja. Isto je temeljeno na ocjeni stanja i stavova s dioničkih radionica po kojima je ključno očuvati i ne narušavati sadašnji integritet Park-šume kako bi ona i u budućnosti ostala javno dobro s jednakom ili većom kvalitetom mnogostrukih koristi za stanovnike Grada Splita i posjetitelje.</p>
	<p>Nadalje, Ministarstvo naglašava važnost donošenja, uz geodetsku, i stručne podloge zaštićenog područja koja treba sadržavati detaljni opis obilježja i vrijednosti područja koje se zaštićuje, ocjenu stanja toga područja, posljedice koje će donošenjem akta o proglašenju proisteći, posebno s obzirom na vlasnička prava i zatečene gospodarske djelatnosti, te ocjenu i izvore potrebnih sredstava za provođenje akta o proglašenju zaštićenog područja (Zakon čl.124.st.2.).Kako nema stručne podloge za proglašenje posebnog pravnog režima, koji bi ograničio prava vlasnika, ali i odredio način obeštećenja, nemože se uvesti ni plan upravljanja, koji ograničava prava vlasnika bez postojanja iste. Stručna podloga sadrži i ocjenu stanja i opis obilježja prostora koje se zaštićuje što bi trebao biti temelj za donošenje desetogodišnjeg plana upravljanja.</p>	<p>- ukazuje se na strukturne i proceduralne nedostatke vezane za postupak proglašavanja park-šume Marjan zaštićenim područjem te izostanak Stručne podloge kao temelja za Plan upravljanja</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <u>Obrazloženje</u> Park -šuma Marjan proglašena je zaštićenim područjem "Rješenjem o utvrđivanju poluotoka Marjan sa Sustjepanom u Splitu zaštićenim objektom prirode - rezervatom prirodnog predjela (park-šuma)" Zavoda za zaštitu prirode od 16. prosinca 1964. te Rješenjem o izmjeni Rješenja o utvrđivanju poluotoka Marjan sa Sustjepanom u Splitu zaštićenim objektom prirode - rezervatom prirodnog predjela (park-šuma) Skupštine općine Split, od 29. prosinca 1988. (Službeni glasnik Gradske zajednice općina Split br. 35/88), koja se u Upisniku zaštićenih područja Republike Hrvatske vodi pod registarskim brojem 132.</p> <p>Stupanjem na snagu novijih verzija Zakona o zaštite prirode (Narodne novine 54/76, 30/94, 70/05, 80/13) u Prijelaznim i završnim odredbama potvrđen je kontinuitet zaštite ranije proglašenih zaštićenih područja, pa tako i Park-šume Marjan.</p> <p>Zaštićeno područje Park-šuma Marjan upisano je pod rednim brojem 132. u Upisnik zaštićenih područja Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja koji je referentna baza i jedini službeni izvor podataka o zaštićenim područjima u Hrvatskoj javno dostupan na službenoj web stranici Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja <a href="https://www.biportal.hr/">https://www.biportal.hr/</a></p> <p>Granice Park-šume Marjan usklađene su sa svim važećim propisima Republike Hrvatske što potvrđuju i službeni podaci o granicama i površini Park-šume Marjan, javno dostupni na službenoj web stranici Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja Biportal: <a href="https://www.biportal.hr/">https://www.biportal.hr/</a>.</p> <p>Primjedba se odnosi na propisnost vezanu za postupak proglašavanja područja Park-šume zaštićenim, pri čemu se ne uvažava da su danas važeće odredbe u pogledu elemenata i postupaka izmijenjene u odnosu na one u trenutku proglašavanja.</p> <p>Napominjemo da su aktivnosti u cilju upisa i evidentiranja posebnog pravnog režima u katastarskom operatu i zemljišnoj knjizi, uključujući i pripremu odgovarajuće geodetske podloge, u tijeku pred nadležnim tijelima.</p>

	<p><b>Rješenje: da se ovakav prijedlog plana upravljanja ne usvoji odnosno da se usvoji samo za područje šuma u vlasništvu grada Splita (gospodarska jedinica „Šume grada Splita“) i Republike Hrvatske sa izuzećem svih privatnih poljoprivrednih čestica (pa i mojih katastarski broj: 5286/1; 5287/1; 5289/1; 5289/2; 5290; 5291; 5290; 5291; kao i 5292; 5296; 5297; 5298; 5299/2; 5293; 5294; 5295; 5332, 5333; 5336; 5338/1; 5339; 5340; 9107; 9108; 5342), izmjena na strani 34, zadnji pasus stavka 2.7. plana se briše, te da se u plan uvrsti prijedlog sa mapama nadležnim tijelima za uskladjenje sa zakonima RH u smislu promjene granica Park Šume Marjan, kojom bi se isključile privatne parcele na južnim padinama Marjana</b></p> <p>U prilogu: mape, posjedovni i zk izvaci</p> <p style="text-align: right;">U Splitu 18.02.2022, Santini Dinko</p>	<p>- predlaže se ne usvojiti Plan dok se ne steknu svi uvjeti ili usvojiti Plan s smanjenom površinom (obuhvat GJ „Šume Grda Splita“.</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b>  <b>Obrazloženje</b>  Predmetni zahtjev/rješenje nije moguće povezati s mandatom Plana upravljanja kako je to propisano Zakonom o zaštiti prirode (NN 80/13, 15/18, 14/19, 127/19) koji je u ovom slučaju <i>lex specialis</i> u odnosu na druge propise.  Izrada u primjedbi navedenog šumskogospodarskog plana propisana je Zakonom o zaštite prirode (čl. 140) i Zakonom o šumama (čl. 27) kao poseban dokument vezan za šume i šumska zemljišta u zaštićenim područjima, pri čemu ga kao takvog uvažava Plan upravljanja koji je krovni i strateški dokument upravljanja.  Napominjemo da je ishodenje/dobivanje prethodnog mišljenja na nacrt Plana upravljanja od strane MINGOR potvrda postojanja svih propisanih uvjeta za donošenja Plana upravljanja, uključujući i površinu i granice zaštićenog područja Park-šume Marjan na koju se Plan upravljanja odnosi, a koje su u izradi Plana preuzete iz Upisnika zaštićenih područja MINGOR koji je referentna baza i jedini službeni izvor podataka o zaštićenim područjima u Hrvatskoj.</p>
<p>Damir Marasović</p>	<p><b>Primjedbe na Plan upravljanja Park šumom Marjan 2022. - 2032.</b></p> <p>Poštovani</p> <p>1. Razumijem položaj u kojem je bio izrađivač plana na samom početku. Određene su mu granice područja nazvanog „Park šuma Marjan“ i za to područje trebalo je izraditi plan upravljanja. Čime upravljati? Šumom, naravno! A trećina tog prostora nije šuma. Nije ni bila šuma. Riječ je o poljoprivrednoj površini, dijelom iz razumljivih razloga, zapuštenoj. Međutim, ako izrađivač plana tvrdi da je poljoprivredna površina svega 6 % „park šume“ onda se trud oko pisanja ovih primjedbi, čini promašenim. Ipak, evo kako ja, vlasnik parcele na južnoj strani Marjana, u Mejama, ocjenjujem predloženi Plan upravljanja.</p>	<p>/</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b>  <b>Obrazloženje</b>  Izrađena je analiza poljoprivrednih površina te je na području Park-šume Marjan evidentirano 10.28 ha poljoprivrednih površina u korištenju.</p>
	<p>2. Ovako to, izgleda povijesno: Ostavimo li po strani srednji vijek, povijest korištenja tog prostora možemo početi katastarskim planom Marjana iz 1831. godine (nije spomenut u prijedlogu plana). Iz priloženog dokumenta vidljiva je poljoprivredna namjena južnih padina Marjana, jednako kao i čitavo splitsko polje. Sjeverna strana je tada bila golet. Koncem stoljeća počinje pošumljavanje te goleti i rezultat je današnja marjanska šuma. Ograđena žicom, koja je tu do današnjih dana. S vremenom, kao Marjan, postala simbol grada, u što se južne padine ne uklapaju. One doživljavaju gradnju koja traje do današnjih dana.</p>	<p>/</p>	<p><b>Prima se na znanje.</b>  <b>Obrazloženje</b>  Za sva zemljišta unutar obuhvata zaštićenog dijela prirode Park-šuma Marjan <i>lex specialis</i> je Zakon o zaštiti prirode.  Park -šuma Marjan proglašena je zaštićenim područjem "Rješenjem o utvrđivanju poluotoka Marjan sa Sustjepanom u Splitu zaštićenim objektom prirode - rezervatom prirodnog predjela (park-šuma)" Zavoda za zaštitu prirode od 16. prosinca 1964. te Rješenjem o izmjeni Rješenja o utvrđivanju poluotoka Marjan sa Sustjepanom u Splitu zaštićenim objektom prirode - rezervatom prirodnog predjela (park-šuma) Skupštine općine Split, od 29. prosinca 1988. (Službeni glasnik Gradske zajednice općina Split br. 35/88), koja se u Upisniku zaštićenih područja Republike Hrvatske vodi pod registarskim brojem 132.  Stupanjem na snagu novijih verzija Zakona o zaštite prirode (Narodne novine 54/76, 30/94, 70/05, 80/13) u Prijelaznim i završnim odredbama potvrđen je kontinuitet zaštite ranije proglašanih zaštićenih područja, pa tako i Park-šume Marjan.  Zaštićeno područje Park-šuma Marjan upisano je pod rednim brojem 132. u Upisnik zaštićenih područja Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja koji je referentna baza i jedini</p>



			<p>službeni izvor podataka o zaštićenim područjima u Hrvatskoj javno dostupan na službenoj web stranici Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja <a href="https://www.bioportal.hr/">https://www.bioportal.hr/</a></p> <p>Granice Park-šume Marjan usklađene su sa svim važećim propisima Republike Hrvatske što potvrđuju i službeni podaci o granicama i površini Park-šume Marjan, javno dostupni na web stranici Bioportal: <a href="https://www.bioportal.hr/">https://www.bioportal.hr/</a>.</p> <p>Napominjemo kako je zbog konzistentnosti Plana neopravdano tekst istog opterećivati uvrštavanjem sadržaja koji čine poznate i javno dostupne činjenice, pri čemu se na iste upućuje navodom izvora, bilo fusnotom ili navođenjem korištenih izvora na kraju dokumenta.</p>
	<p>3. A ovako to izgleda zakonski: Park šuma je, kao rezervat prirodnih predjela, proglašena 1964. godine, temeljem tada važećeg Zakona o zaštiti prirode. Na prostoru, koji je, kao i čitavo gradsko područje, pedesetih godina nacionalizacijom postao državno vlasništvo, pa se može reći da je proglašenje bilo zakonito. Unutar granica „park šume“ našao se i veći izgrađeni dio a gradnja se, bez prekida, nastavila. Usprkos tada važećim pravilima. To je dovelo do izmjena granice „park šume“ 1988. godine na način da je granica pratila stanje izgrađenosti. Dvije godine poslije u novoj smo državi, s drugim političkim sustavom, koji za osnov ima privatno vlasništvo. Zemljište koje do tada nije promjenilo namjenu, pa i ono na marjanskom poluotoku, vraćeno je ranijim vlasnicima s neizmjenjenim upisom namjene. Svi smo 45 godina bili posjednici a od tada i vlasnici bez ikakvih ograničenja. Tako je i danas što je vidljivo iz priloženih vlasničkih listova. Bez upisa nekakvog posebnog režima, kako je to uostalom bilo i određeno Zakonom iz 1960. godine (čl. 33). Sada se traži upis režima PŠ ali na šumu, ne na poljoprivredne površine.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Traži se upis režima PŠ, ali na šumu, ne na poljoprivredne površine.</li> </ul>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <u>Obrazloženje.</u> Netočno je kako privatno vlasništvo u zaštićenom području, zbog izostanka upisa posebnog pravnog režima, nije izloženo ograničenjima. Naprotiv, skrećemo pozornost da je privatno vlasništvo u zaštićenom području, bez obzira na namjenu, podvrgnuto obvezama i mjerama koje radi opće zaštite i očuvanja prirode u zaštićenom području utvrđuju Strategija i akcijski plan zaštite prirode RH razdoblje od 2017. do 2025. (NN, 72/2017) i propisuje Zakon o zaštiti prirode (kao <i>lex specialis</i> u području zaštite prirode) i s njim povezani drugi zakoni i podzakonski akti (uredbe, pravilnici, odluke i dr.) iz područja zaštite prirode, a koje se odnose npr. na istraživanja, praćenje stanja, nadzor, posjećivanje i dr., ali i ishođenje dopuštenja za pojedine zahvate i radnje na vlastitim nekretninama u zaštićenom području temeljem Zakona o zaštiti prirode i posebnih propisa (npr. Zakon o gradnji, Zakon o prostornom uređenju i dr.) Napominjemo da su aktivnosti u cilju upisa i evidentiranja posebnog pravnog režima u katastarskom operatu i zemljišnoj knjizi, uključujući i pripremu odgovarajuće geodetske podloge, u tijeku pred nadležnim tijelima te da se upis i evidentiranje traži, sukladno Zakonu, za sve čestice unutar granica Park-šume, bez obzira na namjenu (poljoprivreda, šume ili drugo) površina.</p>
	<p>4. Može se prihvatiti tvrdnja autora predloženog plana: Zaštita je ispred korištenja. Ali, ispred jednog i drugog je zakon. I Ustav koji u čl. 48 kaže: Jamči se pravo vlasništva. A ono je postupcima i gradske i županijske uprave i JU PŠM, ugroženo. Zakon o zaštiti prirode u čl. 119 definira park šumu kao prirodnu ili sadenu šumu, te kao prostor namijenjen odmoru i rekreaciji, dakle kao javni prostor. A to privatne parcele ne mogu biti. Nije dovoljno napisati da su iz posjećivanja isključene privatne parcele, tražimo i očekujemo punu zaštitu. A Plan upravljanja ovako napisan to ne pruža. Može se reći da postoji namjera otimačine našeg vlasništva u razmjerima bez presedana. Nemojte u tome učestvovati.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pravo vlasništva je ugroženo postupcima gradske i županijske uprave i JU PŠ Marjan.</li> <li>- Nije dovoljno napisati da su iz posjećivanja isključene privatne parcele.</li> </ul>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <u>Obrazloženje.</u> Sva zemljišta unutar obuhvata zaštićenih dijelova prirode, uključujući i zemljišta u privatnom vlasništvu, <i>lex specialis</i> je Zakon o zaštiti prirode.</p> <p>Ustavom Republike Hrvatske utvrđeno je da su nepovredivost vlasništva, ali i očuvanje prirode i čovjekova okoliša najviše vrednote ustavnog poretka Republike Hrvatske i temelj za tumačenje Ustava. Ustavom je utvrđeno da su more, morska obala i otoci, vode, zračni prostor, rudno blago i druga prirodna bogatstva, ali i zemljište, šume, biljni i životinjski svijet, drugi dijelovi prirode, nekretnine i stvari od osobitoga kulturnoga, povijesnoga, gospodarskog i ekološkog značenja, za koje je zakonom određeno da su od interesa za Republiku Hrvatsku imaju njezinu osobitu zaštitu. Zakonom o zaštiti prirode utvrđeno je da su priroda i dijelovi prirode od interesa za</p>


			<p>Republiku Hrvatsku i uživaju njezinu osobitu zaštitu.</p> <p>Proglašenje nečije stvari dobrom od interesa za Republiku Hrvatsku znači podvrgavanje vlasnika određenim ograničenjima u odnosu na korištenje, uporabu i raspolaganje.</p> <p>Ustavom Republike Hrvatske i Zakonom o zaštiti prirode utvrđeno je da vlasnik zaštićenog područja koji je podvrgnut ograničenjima ima pravo na naknadu. Zakonom o vlasništvu i drugim stvarnim pravima utvrđeni su slučajevi kad vlasnik može biti podvrgnut ograničenjima i radi toga ima pravo na naknadu.</p> <p>Pravo vlasništva u zaštićenom području povrgnuto je, bez obzira na oblik vlasništva i namjenu, obvezama i mjerama koje radi opće zaštite i očuvanja prirode u zaštićenom području utvrđuju Strategija i akcijski plan zaštite prirode RH razdoblje od 2017. do 2025. (NN, 72/2017) i propisuje Zakon o zaštiti prirode (kao <i>lex specialis</i> u području zaštite prirode) i s njim povezani drugi zakoni i podzakonski akti (uredbe, pravilnici, odluke i dr.) iz područja zaštite prirode, a koje se odnose npr. na istraživanja, praćenje stanja, nadzor, posjećivanje i dr., ali i ishođenje dopuštenja za pojedine zahvate i radnje na vlastitim nekretninama u zaštićenom području. S tim u vezi istim propisima uređeni su načini reguliranja odnosa vlasnika prema nadležnim tijelima i institucijama u zaštiti prirode i upravljanju zaštićenim područjima.</p> <p>Jednako tako odredbe drugih propisa (npr. Zakon o gradnji, Zakon o prostornom uređenju, Zakon o komunalnim djelatnostima i dr.) stvaraju obveze i podvrgavaju nositelje vlasničkih prava na nekretninama u zaštićenom području na pridržavanje i provedbu posebnih mjera.</p>
	<p>5. Usporedimo li PŠ Marjan s drugim park šumama (prema upisniku Ministarstva ima ih još 26) lako je zaključiti da je ova park šuma iznimka. Ni u jednoj drugoj park šumi u RH nema poljoprivrednih površina, sve su isključivo šuma. Tek je PŠ Trakošćan s većom leđinom ali unutar šume. Kao dokaz u pravitku su prikazi četiriju jadranskih park šuma najslabijih Marjanu. Ne samo da nema poljoprivrednih površina nego su i susjedne šume isključene. Postavlja se pitanje - zašto iznimka? Mi odgovor nalazimo u nerazumnom ponašanju vlasti, institucija i društava u Splitu koji „brinu“ u prirodi.</p>	<p>- Zašto je Park šuma Marjan iznimka od ostalih 26 park šuma u Hrvatskoj, koje su isključivo šume, dok PŠ Marjan obuhvaća i poljoprivredne površine.</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <u>Obrazloženje.</u> Izjava je činjenično netočna i neutemeljena. Specifičnost Park-šume Marjan je svakako značajan udio privatnog vlasništva nad površinama u granicama zaštićenog područja i na južnim strani naglašena izgrađenost površina. Kad su u pitanju namjene površina (pokrov) i zastupljenost staništa, gotove sve park šume u Hrvatskoj uključuju površine više namjena, pri čemu su najčešće kombinacije šuma (u različitim oblicima i sukcesijskim stadijima), vodenih površina (stajačice – jezera, bare, lokve i dr. i/ili tekućica – potoci, rijeke, vodopadi i dr.), različitih poljoprivrednih površina (livade, travnjaci, oranice i dr.) neobrasle i slabo obrasle površine stijena i obala i dr. Takve namjene površina (pokrove) prate i najrazličitija staništa. Neki od primjera mozaičnog sastava pokrova u park-šumama su npr. Park-šuma Jankovac, Park-šuma Šijana, park-šuma Hober, Park-šuma Anindol i druge.</p>
	<p>6. Vlasnici su svjesni i obveza koje proizlaze iz vlasništva određenih Ustavom i zakonima RH. Prvenstveno je, u ovom slučaju, riječ o požarnim opasnostima za park šumu koje proizlaze iz načina održavanja i korištenja parcela. Zbog velikog broja neuređenih parcela problem je očit pa treba, i planom upravljanja, nametnuti obvezu dovođenja stanja parcela u normalno. Međutim propisati obvezu uređenja bez osiguravanja uvjeta je neprihvatljivo. A uvjeti su: voda, putevi, poljske kućice. Međutim radi se sve da se to onemogući. Zašto? Odgovor je isti kao gore.</p>	<p>- Zašto se propisuje obveza uređenja privatnih parcela bez osiguravanja uvjeta (voda, putevi, poljske kućice)? Radi se sve da se onemoguće navedeni uvjeti.</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <u>Obrazloženje</u> Uvjeti i mjere zaštite Park-šume Marjan utvrđene su člankom 47. važećeg Generalnog urbanističkog plana Splita (Službeni glasnik Grada Splita, br. 1/06, 11/06, 15/07, 3/08, 3/12, 32/13, 52/13, 41/14 i 55/14 - pročišćeni tekst).</p> <p>Predmetni zahtjev je vezan za osiguranje komunalnih uvjeta koji se i u zaštićenom području uređenju posebnim propisima i</p>

			dokumentima (Zakon o gradnji, Zakon o prostornom uređenju, Zakon o komunalnim djelatnostima i dr.) pri čemu se isti usklađuju sa Zakonom zaštiti prirode koji je <i>lex specialis</i> u području zaštite prirode. U tom smislu, Zakonom o zaštiti prirode propisan mandat Plana upravljanja, nema za temu uređivanje i rješavanje pitanja iz predmetne primjedbe.
7. Voda: Na gornjem dijelu poljoprivrednih površina nema vodovodne mreže i ne namjerava se to osigurati. U relativnoj blizini je hidrantska mreža a ne dozvoljava se povremeno priključivanje. Vatrogasci odbijaju dovesti vodu. Ne dozvoljavaju se spremnici za vodu a već izgrađeni (do 2011. godine) se ne legaliziraju. Bušenja do podzemne vode se ne dozvoljavaju.	- Na gornjem dijelu poljoprivrednih površina nema vodovodne mreže.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <u>Obrazloženje</u> Uvjeti i mjere zaštite Park-šume Marjan utvrđene su člankom 47. važećeg Generalnog urbanističkog plana Splita (Službeni glasnik Grada Splita, br. 1/06, 11/06, 15/07, 3/08, 3/12, 32/13, 52/13, 41/14 i 55/14 - pročišćeni tekst).  Predmetni zahtjev je vezan za osiguranje komunalnih uvjeta koji se i u zaštićenom području uređenju posebnim propisima i dokumentima (Zakon o gradnji, Zakon o prostornom uređenju, Zakon o komunalnim djelatnostima i dr.) pri čemu se isti usklađuju sa Zakonom zaštiti prirode koji je <i>lex specialis</i> u području zaštite prirode. U tom smislu, Zakonom o zaštiti prirode propisan mandat Plana upravljanja, nema za temu uređivanje i rješavanje pitanja iz predmetne primjedbe.	
8. Putevi: U vrlo lošem su stanju i uopće se ne održavaju. Zbog takvog stanja puteva i vatrogasci odbijaju dolazak. Osim toga, neki putevi, vrlo važni u funkcioniranju prostora, su zatvoreni, pa rijetki šetači skreću i prolaze privatnim neograđenim parcelama. I nitko ne reagira. A eto, u opisu prostora u ovom dokumentu ti putevi se i ne spominju.	- Putevi su u lošem stanju i ne održavaju se te se ne spominju u dokumentu.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <u>Obrazloženje</u> Uvjeti i mjere zaštite Park-šume Marjan utvrđene su člankom 47. važećeg Generalnog urbanističkog plana Splita (Službeni glasnik Grada Splita, br. 1/06, 11/06, 15/07, 3/08, 3/12, 32/13, 52/13, 41/14 i 55/14 - pročišćeni tekst).  Predmetni zahtjev je vezan za osiguranje komunalnih uvjeta koji se i u zaštićenom području uređenju posebnim propisima i dokumentima (Zakon o gradnji, Zakon o prostornom uređenju, Zakon o komunalnim djelatnostima i dr.) pri čemu se isti usklađuju sa Zakonom zaštiti prirode koji je <i>lex specialis</i> u području zaštite prirode. U tom smislu, Zakonom o zaštiti prirode propisan mandat Plana upravljanja, nema za temu uređivanje i rješavanje pitanja iz predmetne primjedbe.	
9. Poljske kućice: Bez njih vlasnicima s udaljenim mjestom stanovanja poljoprivredna djelatnost nije moguća. Gdje s poljoprivrednim strojevima, priborom, kašetama za masline, kantama za ulje (maslinici), gnojivom,...? Kućica kao mjesto za odmor, zaklon od sunca ili kiše,...A prema GUP-u izrijekom su zabranjene, dok se one, već izgrađene (do 2011. godine) ne legaliziraju. Neophodne su, a one su uostalom i dio povijesti ovog područja. Kakve trebaju biti, e to može ostati za dogovor. Nema ih ni u povijesnom opisu ovog Plana.	- Mogućnost izgradnje poljskih kućica radi skladištenja pribora i alata.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <u>Obrazloženje</u> Uvjetima i mjerama zaštite Park-šume Marjan utvrđenih člankom 47. važećeg Generalnog urbanističkog plana Splita (Službeni glasnik Grada Splita, br. 1/06, 11/06, 15/07, 3/08, 3/12, 32/13, 52/13, 41/14 i 55/14 - pročišćeni tekst) propisano je: "Poljoprivredne površine, do privođenja planiranoj namjeni, mogu se koristiti samo za otvorene nasade (bez platenika i staklenika) bez mogućnosti građenja poljskih kućica." Slijedom navedenog, unutar obuhvata Park-šume Marjan nije moguća gradnja poljskih kućica.	
10. Još nešto oko zaključivanja o tome što je poljoprivredna površina. Očito, prema predloženom Planu upravljanja to nisu zapuštene površine, ni one obrasle travom i ponekim grmom kao ni one na kojima su u većoj ili manjoj mjeri izrasla stabla, što zovemo šumom. A to ne smije biti! Upisi u zemljišniku i katastru ukazuju na to da su te površine s određenom poljoprivrednom namjenom. Zašto nisu u naravi, dobronamjnim autorima Plana, može biti jasno čitajući tri gornja pasusa. Nadam se, i razumijevanju u sagledavanju mogućih problema u obiteljima vlasnika koji su od životne važnosti pa odvrću pažnju od ovog. Tome doprinosi i kontinuirano obezvrjeđivanje naših parcela od strane svih vlasti u gradu i županiji, o Društvu Marjan da i ne govorim.	/	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <u>Obrazloženje</u> Iz primjedbe nije razvidno na koje se kat. čestice misli, no napominjemo da se u interpretaciji površina moralo rukovoditi Kartom staništa (MINGOR, 2016.) kao referentnom službenom podlogom. U samom Planu se objašnjava kako je pri zaključivanju o namjeni i pokrovu površina zaključivano na	

			<p>temelju podataka iz atributne tablice Karte staništa, a koji zbog mjerila u kojem je Karta staništa izrađena na razini pojedinih čestica mogu odstupati od stvarnog stanja (u</p>
	<p>11. A još i kulturna zaštita kao problem: Prijedlog plana posvetio je dosta pažnje proglašenoj kulturnoj zaštiti „PŠ Marjan“, što bi trebalo dovesti i do formiranja dodatnog, sasvim novog, odjela. I neka! Za nas vlasnike ona je dodatni teret. Nepotreban jer, barem prema mojoj ocjeni, poljoprivredni krajolik Marjana ne zaslužuje taj status. On je uveden da bi se postigla glasovita „trostruka zaštita“, treća prepreka mogućoj gradnji. Kao da nije dovoljno ono što propisuje GUP i za što postoji nadležna Inspekcija. I opet, iskustvo kod proglašavanja zaštite u slučaju Trakošćan. Kulturni krajolik je tamo proglašen na tek manjem dijelu poveće park šume. Ovdje to nije slučaj. Kulturno povijesne cjeline Sustipan i obalni dio Meja s pravom su proglašene, ali - one nisu, ili ne trebaju biti dio park šume.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Kulturna baština na Marjanu ne zaslužuje taj status.</li> <li>- Kulturno povijesne cjeline Sustipan i obalni dio Meja s pravom su proglašene, ali – one nisu ili ne trebaju biti dio park šume.</li> </ul>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <u>Obrazloženje</u> Mandat Plana upravljanja kako je to propisano Zakonom o zaštiti prirode nema za temu preispitivanje opravdanosti donošenja postojeće važećih pravnih akata koji se odnose na pojedine aspekte funkcioniranja i upravljanja zaštićenim područjem. U evaluaciji stanja i programiranju ciljeva, mjera i aktivnosti upravljanja Planom je moguće ukazati na potrebe poboljšanja normativnog okvira upravljanja, pri čemu bi bilo opravdano raspraviti svaki prijedlog za njegovo poboljšanje, pa tako i predmetno iznesene opaske.</p>
	<p>12. Stanje upisa u katastru i zemljišniku i međusobno usklađivanje je poseban, vrlo važan, problem koji nije obrađen u prijedlogu Plana. Iniciranje i praćenje sređivanja tog stanja trebao bi biti posao JU PŠM. Treba pokrenuti i pratiti sve što je potrebno da se izmjeni današnje stanje koje je vrlo loše. Toliko loše da je čak ugrožena i sigurnost. Naprosto, povremeni pozivi na uređivanje parcela radi sprječavanja požara šalju se velikom broju nepostojećih ljudi a neki, stvarni korisnici prostora poziv ne dobiju. O ostalom da se i ne govori.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- JU PŠ Marjan treba inicirati i pratiti sređivanje stanja upisa u katastar i zemljišnik.</li> </ul>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <u>Obrazloženje</u> Predmetni zahtjev povezan je s propisanom odredbom Zakona o zaštiti prirode, a uređuje se i provodi posebnim propisima iz područja prostornog uređenja. Planom upravljanja se, kako u opisu stanja, evaluaciji upravljačkih tema tako i u programiranju ciljeva višekratno ukazalo na važnost rješavanja ovog pitanja za kvalitetno i učinkovito upravljanje Park-šumo te je isto kao poseban cilj uključeno u provedbeni dio Plana kroz više aktivnosti. Napominjemo da su aktivnosti u cilju upisa i evidentiranja posebnog pravnog režima u katastarskom operatu i zemljišnoj knjizi, uključujući i pripremu odgovarajuće geodetske podloge, u tijeku pred nadležnim tijelima.</p>
	<p>13. Zaključak. Prijedlog Plana upravljanja zasnovan je na krivim ulaznim podacima. U prostor zaštićen kao park šuma uključen je veći dio koji nema tražene karakteristike. Ovakav plan nije dobar, treba ga mijenjati ili unijeti klauzulu da će plan biti izmijenjen u najkraćem roku uvažavajući prava vlasnika. Mislim da se problem mogao izbjeći da su u pripremnu fazu bili uključeni vlasnici parcela. Vlasnici 1/3 ukupne površine „Park šume Marjan“</p> <p style="text-align: center;"> Damir Marasović OIB 38991337794</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Plan upravljanja treba mijenjati ili unijeti klauzulu da će biti izmijenjen u najkraćem roku uvažavajući prava vlasnika.</li> </ul>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <u>Obrazloženje.</u> Zaštita prirode unutar zaštićenih područja provodi se bez obzira na vlasništvo nad nekretninama. Predmetni zahtjev nije moguće sagledavati, niti mu je moguće udovoljiti uključivanjem u dokument Plana upravljanja. Izmjene i dopune Plana upravljanja uređene su Zakonom o zaštiti prirode, odredbom čl. 133, st. 2: „Plan upravljanja donosi se za razdoblje od deset godina, uz mogućnost izmjene i/ili dopune nakon pet godina.“ Pri odluci o pokretanju izmjene i dopune Plane mora se razmotriti svaki razlog i zahtjev, bez obzira na podnositelja.</p>


<p>Zlata Sučić</p>	<p style="text-align: center;"><b>BRANKO ČUTURA</b> odvjetnik u ODVJETNIČKOM DRUŠTVU „LUBINA I ČUTURA“ j.l.d. Split Pisarnica odvjetnika B.Čutura : Pojišanska 18 • 21000 Split (HR) • Poštanski pretinac 285 e-mail: odvjetnikcutura@gmail.com Fax: 021/455-549</p> <p>1. Javna ustanova za upravljanje Park-šumom Marjan 21 000 Split Teslina 15</p> <p>2. Javna ustanova za upravljanje Park-šumom Marjan Cattanijin put 2 21 000 Split</p> <p>3. OIKON d.o.o. - Institut za primijenjenu ekologiju Trg senjskih uskoka 1-2 10000 Zagreb</p> <p>PREDMET : <b>PRIMJEDBE/PRIGOVORI NA JAVNO IZLAGANJE - PRIJEDLOGA PLANA UPRAVLJANJA PARK-ŠUMOM MARJAN 2022. - 2032.</b></p> <p><b>Poštovani,</b></p> <p>obraćam Vam se po nalogu moje klijentice gospode Zlate Sučić, Zagreb, Račkog 2/A, upisane zemljišnoknjižne i stvarne vlasnice i posjednice za cijelo čest.zem. kat.oz. 9384/2, PL17144, odnosno z.k.oz. 8175/6, stari Z.U.21379, sada novi Z.U.23633, K.O.Split, površine 1539m2, a u naravi otvorenog betoniranog parkirališta položenog uz sjevernu stranu ulice Šetalište Ivana Meštrovića, a s južne strane MHAS-a Split.</p> <p>Rečena čest.zem. je i na Generalnom urbanističkom planu grada Splita (Sl.gl. Grada Splita br. 1/06, 15/07, 3/08, 3/12, 32/13, 41/14, 55/14 - pročišćeni tekst) i to na kartografskom prikazu 3.a. Promet evidentirana kao otvoreno postojeće, dakle legalno, parkiralište.</p> <p>Štoviše, ni u zemljišnim knjigama ni u katastarskom operatu na rečenoj čest.zem. nije evidentirana kultura šume.</p> <p>Slijedom navedenog, <b>moja klijentica je mišljenja kako sukladno važećim propisima i Zakonima RH predmetna čest.zem., a u isključivom vlasništvu i posjedu moje klijentice i obzirom da na istoj nema nikakve šume niti je na istoj ikada bila šuma, treba biti izuzeta iz Plana upravljanja Park šumom – Marjan 2022. - 2032.,</b> pa se u tom smislu istu predlaže izuzeti iz rečenog Plana upravljanja budući predmetna čest.zem. kao privatno vlasništvo bez kulture šume na sebi ne može podlijetati nikakvom upravljanju od strane treće osobe niti podlijetati ikakvim ograničenjima iz Planovia upravljanja koje donose treće osobe, a nisu jedinica lokalne uprave ni država.</p>	<p>- Traži se uklanjanje navedene katastarske čestice iz Plana upravljanja.</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <u>Obrazloženje</u> Sva zemljišta unutar obuhvata zaštićenih dijelova prirode, uključujući i zemljišta u privatnom vlasništvu, lex specialis je Zakon o zaštiti prirode.</p> <p>Ustavom Republike Hrvatske utvrđeno je da su nepovredivost vlasništva, ali i očuvanje prirode i čovjekova okoliša najviše vrednote ustavnog poretka Republike Hrvatske i temelj za tumačenje Ustava. Ustavom je utvrđeno da su more, morska obala i otoci, vode, zračni prostor, rudno blago i druga prirodna bogatstva, ali i zemljište, šume, biljni i životinjski svijet, drugi dijelovi prirode, nekretnine i stvari od osobitoga kulturnoga, povijesnoga, gospodarskog i ekološkog značenja, za koje je zakonom određeno da su od interesa za Republiku Hrvatsku imaju njezinu osobitu zaštitu. Zakonom o zaštiti prirode utvrđeno je da su priroda i dijelovi prirode od interesa za Republiku Hrvatsku i uživaju njezinu osobitu zaštitu.</p> <p>Proglašenje nečije stvari dobrom od interesa za Republiku Hrvatsku znači podvrgavanje vlasnika određenim ograničenjima u odnosu na korištenje, uporabu i raspolaganje.</p> <p>Ustavom Republike Hrvatske i Zakonom o zaštiti prirode utvrđeno je da vlasnik zaštićenog područja koji je podvrgnut ograničenjima ima pravo na naknadu. Zakonom o vlasništvu i drugim stvarnim pravima utvrđeni su slučajevi kad vlasnik može biti podvrgnut ograničenjima i radi toga ima pravo na naknadu.</p> <p>U tom smislu nije moguće govoriti o „proširivanju nadležnosti Javne ustanove na privatni posjed“.</p> <p>Napominjemo da su prema Zakonu o zaštiti prirode sve pravne i fizičke osobe dužne pridržavati se u obavljanju svoje djelatnosti Plana upravljanja, pri čemu je privatno vlasništvo u zaštićenom području podvrgnuto obvezama i mjerama koje radi opće zaštite i očuvanja prirode u zaštićenom području utvrđuje Strategija i akcijski plan zaštite prirode RH razdoblje od 2017. do 2025. (NN, 72/2017) i propisuje Zakon o zaštiti prirode i s njim povezani drugi zakoni i podzakonski akti (uredbe, pravilnici, odluke i dr.) iz područja zaštite prirode. Takve su obveze i mjere povezane npr. s dopuštenjem istraživanja, praćenje stanja, nadzora, posjećivanje i dr., ali i ishođenjem dopuštenja za pojedine zahvate i radnje na vlastitim nekretninama u zaštićenom području temeljem Zakona o zaštiti prirode i posebnih propisa (npr. Zakon o gradnji, Zakon o prostornom uređenju i dr.)</p> <p>Zaštita prirode unutar zaštićenih područja provodi se bez obzira na vlasništvo nad nekretninama.</p>
	<p>Naime, predmetna čestica može podlijetati isključivo zakonskim ograničenjima, a koja u konkretnom slučaju proizlaze već :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. iz Zakona o zaštiti prirode obzirom da se predmetna čestica nalazi unutar zaštićenog prirodnog područja,</li> <li>2. iz Zakona o zaštiti i očuvanju kulturne baštine, a budući da se predmetna čestica nalazi unutar zaštićene – kulturno povijesne cijeline Meje, zona B konzervatorske zaštite,</li> <li>3. iz Generalnog urbanističkog plana grada Splita (Sl.gl. Grada Splita br. 1/06, 15/07, 3/08, 3/12, 32/13, 41/14, 55/14 - pročišćeni tekst) u smislu prostorne namjene iste.</li> </ol>	<p>/</p>	<p><b>Prima se na znanje.</b> <u>Obrazloženje</u> Na primjenu navedenih propisa se u više navrata poziva u dokumentu Plana, prije svega u kontekstu ograničenja koja ovi propisi proizvode za nositelje/vlasnike nekretnina u zaštićenom području i s obzirom na činjenicom da su važećim aktom o proglašenju područja zaštićenim za njih vezane kat. čestice sastavni dio zaštićenog područja.</p>


	<p>Nadalje, ističe se kako bi u Grafičkom prikazu upravljačke zonacije trebalo jasno i izričito označiti granice internog sustava prometa unutar Park šume Marjan, a koji interni sustav prometa se proteže isključivo od rampe kod Oceanografskog instituta (na južnoj strani) do rampe Spinut (na sjevernoj strani), a sve stoga jer Javna ustanova izvan tog područja u smislu regulacije prometa nema nikakvih ovlasti, a svako drugo tumačenje bi bilo protivno važećim Zakonima, propisima i Ustavu RH.</p> <p>Jasno definiranje područja internog sustava prometa išlo bi u prilog jačanju i konkretizaciji upravljačkih prava Javne ustanove, u protivnom ona ostaju kao i do sada podložna raznim tumačenjima, a sve obzirom da izvan rečenog područja od rampe kod Oceanografskog instituta (na južnoj strani) do rampe Spinut (na sjevernoj strani) Javna ustanova nema nikakvih nadležnosti niti ih može crpiti iz bilo kojeg važećeg Zakona ili propisa RH i njeno bilo kakvo postupanje izvan navedenog područja u smislu regulacije prometa bi bilo protuzakonito.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- U grafičkom prikazu zonacije jasno označiti granice internog sustava prometa unutar Park šume Marjan.</li> </ul>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b></p> <p><u>Obrazloženje</u></p> <p>Izrada upravljačke zonacije u zaštićenim područjima je obavezan postupak procesu izrade plana upravljanja zaštićenim područjem predviđen Zakonom o zaštiti prirode, a koji se provodi prema Smjernicama za planiranje upravljanja zaštićenim područjima ekološke mreže (MINGOR, 2020). Upravljačke zone se određuju u skladu s potrebama očuvanja pojedinih vrijednosti prisutnih u zaštićenom području. U postupku izdavanja upravljačkih zona Park-šume Marjan korištene su različite prostorne baze podataka (među kojima i katastarski plan), podaci o područjima rasprostranjenosti vrsta i stanišnih tipova, podaci o prisutnim kulturnim vrijednostima, podaci o postojećoj i planiranoj infrastrukturi, naseljima, postojećem zemljišnom pokrovu, načinu korištenja zemljišta, itd. Granice upravljačkih zona se osmišljavaju na način da budu pregledne, jasne i lako prepoznatljive. U poglavlju 4.2.2 Plana upravljanja navodi se da javne prometnice na području Park-šume Marjan pripadaju „zoni korištenja“, no zbog neodgovarajućeg mjerila, odnosno s ciljem održavanja jasnoće grafičkog prikaza upravljačke zonacije, na istome nisu grafički prikazane.</p>
	<p>Konačno, i ono najbitnije, ističe se kako je Grafički prikaz upravljačke zonacije na str.75. Predmetnog Plana upravljanja nejasan budući isti nije izrađen na odgovarajućem katastarskom prikazu čestica položenih unutar zaštićenog područja, pa je isti kao takav već sada podložan raznim tumačenjima budući se iz istog ne može jasno definirati koje čestice bi "upadale" u koju zonu, a što u konačnici u budućnosti može samo izazvati sporove koji će otežati provedbu predloženog Plana upravljanja i osujetiti njegovu svrhu.</p> <p>Stoga se predlaže rečeni Grafički prikaz preklopiti na odgovarajući vjerodostojni katastarski prikaz stvarnog stanja na terenu sa točno označenim granicama i oznakama postojećih katastarskih čestica.</p> <p>Predlaže se usvojiti ove primjedbe kao osnovane i o donešenoj Odluci nakon postupka razmatranja istih izvijestiti vlasnicu po gore označenom punomoćniku.</p> <p>Split, 17.02.2022.</p> <p>Zlata Sučić po punomoćniku :</p> <p>Digitally signed by Branko Čutura Date: 2022.02.17 19:23:58 +01'00'</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Predlaže se grafički prikaz upravljačke zonacije izraditi na katastarskom prikazu čestica položenih unutar zaštićenog područja.</li> </ul>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b></p> <p><u>Obrazloženje</u></p> <p>Izrada upravljačke zonacije u zaštićenim područjima je obavezan postupak procesu izrade plana upravljanja zaštićenim područjem predviđen Zakonom o zaštiti prirode (NN 80/13, 15/18, 14/19, 127/19), a koji se provodi prema Smjernicama za planiranje upravljanja zaštićenim područjima ekološke mreže (MINGOR, 2020). Upravljačke zone se određuju u skladu s potrebama očuvanja pojedinih vrijednosti prisutnih u zaštićenom području. U postupku izdavanja upravljačkih zona Park-šume Marjan korištene su različite prostorne baze podataka (među kojima i katastarski plan), podaci o područjima rasprostranjenosti vrsta i stanišnih tipova, podaci o prisutnim kulturnim vrijednostima, podaci o postojećoj i planiranoj infrastrukturi, naseljima, postojećem zemljišnom pokrovu, načinu korištenja zemljišta, itd. Granice upravljačkih zona se osmišljavaju na način da budu pregledne, jasne i lako prepoznatljive. Nadalje, na površini jedne katastarske čestice može se nalaziti više različitih kultura ili različitih načina korištenja zemljišta za koje se tijekom zonacije zaštićenog područja propisuju specifični uvjeti zaštite prirode i mjere očuvanja zaštićenog područja. Slijedom navedenog, granice katastarskih čestica ne mogu biti jedini kriterij prema kojem se izdvajaju pojedine zone / podzone unutar zaštićenih područja.</p>

<p>Tereza Žderić</p>	 <p><b>Odvjetnički ured Volarević</b> Zagreb, Palmotićeveva 4</p> <p>U Zagrebu, 18. veljače 2022. godine</p> <p>1. Javna ustanova za upravljanje Park-šumom Marjan Teslina 15 21 000 Split</p> <p>2. Javna ustanova za upravljanje Park-šumom Marjan Cattanijin put 2 21 000 Split</p> <p>3. OIKON d.o.o. - Institut za primijenjenu ekologiju Trg senjskih uskoka 1-2 10000 Zagreb</p> <p><b>PREDMET: PRIMJEDBE/PRIGOVORI NA JAVNO IZLAGANJE – PRIJEDLOGA PLANA UPRAVLJANJA PARK-ŠUMOM MARJAN 2022. - 2032.</b></p> <p>Poštovani,</p> <p>obraćamo Vam se u svojstvu opunomoćenika gospođe Tereze Žderić iz Splita, Meštrovićevo šetalište 31, OIB: 29409635777 (u daljnjem tekstu: Klijentica), a u vezi primjedbi/prigovora na javno izlaganje Prijedloga Plana upravljanja Park-šumom Marjan 2022.-2032., koje je održano u četvrtak, 10. veljače 2022. godine u prostorijama Gradske knjižnice Marka Marulića u Splitu.</p> <p>Naime, naša Klijentica je vlasnica za cijelo k.č.br. 9335/1, ukupne površine 2152 m<sup>2</sup> i k.č.br. 9335/2, ukupne površine 140 m<sup>2</sup>, obje upisane u PL 18573, k.o. SPLIT kod Državne geodetske uprave, Područnog ureda za katastar Split.</p> <p>Naprijed navedene nekretnine u zemljišnim su knjigama Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Split, evidentirane kao:</p> <p>- k.č.br. ZEM 8170, upisane u zk.ul.br. 5713, k.o. SPLIT, i to kao ZK TUJELO I – 3. vlasnički dio: 1/1, opisane kao POMOĆNA ZGRADA, DVIJE ZGRADE, DVORIŠTE, ukupne površine 2152 m<sup>2</sup>, od čega DVORIŠTE 2078 m<sup>2</sup>, DVIJE ZGRADE 32 m<sup>2</sup> i POMOĆNA ZGRADA 42 m<sup>2</sup>, i - k.č.br. ZGR 3369, upisane u zk.ul.br. 5713, k.o. SPLIT, i to kao ZK TUJELO II – 4. vlasnički dio: 1/1, opisane kao KUĆA, ukupne površine 140 m<sup>2</sup></p> <p>te upisane kao vlasništvo naše Klijentice za cijelo.</p>	/	<p><b>Prima se na znanje.</b></p>
	<p>Obzirom da se naprijed navedene nekretnine ne nalaze unutar formalno zaštićenog područja Park-šume Marjan, već su sastavnim dijelom zone Z6 sukladno Generalnom urbanističkom planu grada Splita (Sl.gl. Grada Splita br. 1/06, 15/07, 3/08, 3/12, 32/13, 41/14, 55/14 - pročišćeni tekst), predlažemo da se iste ne tretira kao sastavni dio Park-šume Marjan.</p>	/	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <u>Obrazloženje</u> Navedena katastarska čestica se nalazi unutar granica obuhvata zaštićenog područja Park šume Marjan, što potvrđuju i službeni podaci o granicama i površini Parku-šume, javno dostupni na web stranici Bioportala: <a href="https://www.bioportal.hr/">https://www.bioportal.hr/</a>.</p>
	<p>Isto tako, ističemo da ni u stvarnosti ni u zemljišnim knjigama ni u katastarskom operatu na istim nekretninama nije evidentirana kultura šume, već se radi o izgrađenom zemljištu s već postojećim građevnim sadržajima.</p> <p>Slijedom navedenog, naša Klijentica je mišljenja kako sukladno važećim propisima i Zakonima RH predmetne čest.zem., a u isključivom vlasništvu i posjedu naše Klijentice i obzirom da na istima nema nikakve šume niti je na istima ikada bila šuma, trebaju biti izuzete iz Plana upravljanja Park šumom – Marjan 2022. - 2032., pa se u tom smislu iste predlaže izuzeti iz rečenog Plana upravljanja budući predmetne čest.zem. kao privatno vlasništvo bez kulture šume na sebi ne mogu podlijeđati nikakvom upravljanju od strane treće osobe niti podlijeđati ikakvim ograničenjima iz Planova upravljanja koje donose treće osobe, a nisu jedinica lokalne uprave ni država.</p>	- Navedene čestice trebaju biti izuzete iz Plana upravljanja.	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <u>Obrazloženje</u> Sva zemljišta unutar obuhvata zaštićenih dijelova prirode, uključujući i zemljišta u privatnom vlasništvu, lex specialis je Zakon o zaštiti prirode. Park -šuma Marjan proglašena je zaštićenim područjem "Rješenjem o utvrđivanju poluotoka Marjan sa Sustjepanom u Splitu zaštićenim objektom prirode-rezervatom prirodnog predjela (park-šuma)" Zavoda za zaštitu prirode od 16. prosinca 1964. te Rješenjem o izmjeni Rješenja o utvrđivanju poluotoka Marjan sa Sustjepanom u Splitu zaštićenim objektom prirode - rezervatom prirodnog predjela (park-šuma) Skupštine općine Split, od 29. prosinca 1988. (Službeni glasnik Gradske zajednice općina Split br.</p>

			<p>35/88), koja se u Upisniku zaštićenih područja Republike Hrvatske vodi pod registarskim brojem 132. Stupanjem na snagu novijih verzija Zakona o zaštiti prirode (Narodne novine 54/76, 30/94, 70/05, 80/13) u Prijelaznim i završnim odredbama potvrđen je kontinuitet zaštite ranije proglašanih zaštićenih područja, pa tako i Park-šume Marjan. Zaštićeno područje Park-šuma Marjan upisano je pod rednim brojem 132. u Upisnik zaštićenih područja Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja koji je referentna baza i jedini službeni izvor podataka o zaštićenim područjima u Hrvatskoj javno dostupan na službenoj web stranici Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja <a href="https://www.bioportal.hr/">https://www.bioportal.hr/</a></p> <p>Granice Park-šume Marjan usklađene su sa svim važećim propisima Republike Hrvatske što potvrđuju i službeni podaci o granicama i površini Park-šume Marjan, javno dostupni na web stranici Biportal: <a href="https://www.bioportal.hr/">https://www.bioportal.hr/</a>. Ustavom Republike Hrvatske utvrđeno je da su nepovredivost vlasništva, ali i očuvanje prirode i čovjekova okoliša najviše vrednote ustavnog poretka Republike Hrvatske i temelj za tumačenje Ustava. Ustavom je utvrđeno da su more, morska obala i otoci, vode, zračni prostor, rudno blago i druga prirodna bogatstva, ali i zemljište, šume, biljni i životinjski svijet, drugi dijelovi prirode, nekretnine i stvari od osobitoga kulturnoga, povijesnoga, gospodarskog i ekološkog značenja, za koje je zakonom određeno da su od interesa za Republiku Hrvatsku imaju njezinu osobitu zaštitu. Zakonom o zaštiti prirode utvrđeno je da su priroda i dijelovi prirode od interesa za Republiku Hrvatsku i uživaju njezinu osobitu zaštitu.</p> <p>Proglašenje nečije stvari dobrom od interesa za Republiku Hrvatsku znači podvrgavanje vlasnika određenim ograničenjima u odnosu na korištenje, uporabu i raspolaganje.</p> <p>Ustavom Republike Hrvatske i Zakonom o zaštiti prirode utvrđeno je da vlasnik zaštićenog područja koji je podvrgnut ograničenjima ima pravo na naknadu. Zakonom o vlasništvu i drugim stvarnim pravima utvrđeni su slučajevi kad vlasnik može biti podvrgnut ograničenjima i radi toga ima pravo na naknadu. U tom smislu nije moguće govoriti o „proširivanju nadležnosti Javne ustanove na privatni posjed“.</p> <p>Napominjemo da su prema Zakonu o zaštiti prirode sve pravne i fizičke osobe dužne pridržavati se u obavljanju svoje djelatnosti Plana upravljanja, pri čemu je privatno vlasništvo u zaštićenom području podvrgnuto obvezama i mjerama koje radi opće zaštite i očuvanja prirode u zaštićenom području utvrđuje Strategija i akcijski plan zaštite prirode RH razdoblje od 2017. do 2025. (NN, 72/2017) i propisuje Zakon o zaštiti prirode i s njim povezani drugi zakoni i podzakonski akti (uredbe, pravilnici, odluke i dr.) iz područja zaštite prirode. Takve su obveze i mjere povezane npr. s dopuštenjem istraživanja, praćenje stanja, nadzora, posjećivanje i dr., ali i ishođenjem dopuštenja za pojedine zahvate i radnje na vlastitim nekretninama u zaštićenom području temeljem Zakona o zaštiti prirode i posebnih propisa (npr. Zakon o gradnji, Zakon o prostornom uređenju i dr.).</p> <p>Zaštita prirode unutar zaštićenih područja provodi se bez obzira</p>
--	--	--	---



			na vlasništvo nad nekretninama.
	<p>Nadalje, ističe se kako bi u Grafičkom prikazu upravljačke zonacije trebalo jasno i izričito označiti granice internog sustava prometa unutar Park šume Marjan, a koji interni sustav prometa se proteže isključivo od rampe kod Oceanografskog instituta (na južnoj strani) do rampe Spinut (na sjevernoj strani), a sve stoga jer Javna ustanova izvan tog područja u smislu regulacije prometa nema nikakvih ovlasti, a svako drugo tumačenje bi bilo protivno važećim Zakonima, propisima i Ustavu RH.</p> <p>Jasno definiranje područja internog sustava prometa išlo bi u prilog jačanju i konkretizaciji upravljačkih prava Javne ustanove, u protivnom ona ostaju kao i do sada podložna raznim tumačenjima, a sve obzirom da izvan rečenog područja od rampe kod Oceanografskog instituta (na južnoj strani) do rampe Spinut (na sjevernoj strani) Javna ustanova nema nikakvih nadležnosti niti ih može crpiti iz bilo kojeg važećeg Zakona ili propisa RH i njeno bilo kakvo postupanje izvan navedenog područja u smislu regulacije prometa bi bilo protuzakonito.</p>		<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b>  <b>Obrazloženje</b>  Izrada upravljačke zonacije u zaštićenim područjima je obavezan postupak procesu izrade plana upravljanja zaštićenim područjem predviđen Zakonom o zaštiti prirode, a koji se provodi prema Smjernicama za planiranje upravljanja zaštićenim područjima ekološke mreže (MINGOR, 2020). Upravljačke zone se određuju u skladu s potrebama očuvanja pojedinih vrijednosti prisutnih u zaštićenom području. U postupku izdvajanja upravljačkih zona Park-šume Marjan korištene su različite prostorne baze podataka (među kojima i katastarski plan), podaci o područjima rasprostranjenosti vrsta i stanišnih tipova, podaci o prisutnim kulturnim vrijednostima, podaci o postojećoj i planiranoj infrastrukturi, naseljima, postojećem zemljišnom pokrovu, načinu korištenja zemljišta, itd. Granice upravljačkih zona se osmišljavaju na način da budu pregledne, jasne i lako prepoznatljive. U poglavlju 4.2.2 Plana upravljanja navodi se da javne prometnice na području Park-šume Marjan pripadaju zoni korištenja, no zbog neodgovarajućeg mjerila, odnosno s ciljem održavanja jasnoće grafičkog prikaza upravljačke zonacije, na istome nisu grafički prikazane.</p>
	<p>Konačno, i ono najbitnije, ističe se kako je Grafički prikaz upravljačke zonacije na str. 75. Predmetnog Plana upravljanja nejasan budući isti nije izrađen na odgovarajućem katastarskom prikazu čestica položenih unutar zaštićenog područja, pa je isti kao takav već sada podložan raznim tumačenjima budući se iz istog ne može jasno definirati koje čestice bi "upadale" u koju zonu, a što u konačnici u budućnosti može samo izazvati sporove koji će otežati provedbu predloženog Plana upravljanja i osujetiti njegovu svrhu.</p> <p>Stoga se predlaže navedeni Grafički prikaz preklopiti na odgovarajući vjerodostojni katastarski prikaz stvarnog stanja na terenu sa točno označenim granicama i oznakama postojećih katastarskih čestica.</p> <p>Predlaže se usvojiti ove primjedbe kao osnovane i o donesenoj Odluci nakon postupka razmatranja istih izvijestiti vlasnicu po gore označenom punomoćniku.</p> <p>S poštovanjem,</p> 	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zonacija Plana upravljanja je nejasna jer nije izrađena na odgovarajućem katastarskom prikazu čestica položenih unutar zaštićenog područja.</li> <li>- Predlaže se navedeni grafički prikaz Zonacije preklopiti na odgovarajući vjerodostojni katastarski prikaz stvarnog stanja na terenu s točno označenim granicama i oznakama postojećih katastarskih čestica.</li> </ul>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b>  <b>Obrazloženje</b>  Izrada upravljačke zonacije u zaštićenim područjima je obavezan postupak procesu izrade plana upravljanja zaštićenim područjem predviđen Zakonom o zaštiti prirode, a koji se provodi prema Smjernicama za planiranje upravljanja zaštićenim područjima ekološke mreže (MINGOR, 2020). Upravljačke zone se određuju u skladu s potrebama očuvanja pojedinih vrijednosti prisutnih u zaštićenom području. U postupku izdvajanja upravljačkih zona Park-šume Marjan korištene su različite prostorne baze podataka (među kojima i katastarski plan), podaci o područjima rasprostranjenosti vrsta i stanišnih tipova, podaci o prisutnim kulturnim vrijednostima, podaci o postojećoj i planiranoj infrastrukturi, naseljima, postojećem zemljišnom pokrovu, načinu korištenja zemljišta, itd. Granice upravljačkih zona se osmišljavaju na način da budu pregledne, jasne i lako prepoznatljive. Nadalje, na površini jedne katastarske čestice može se nalaziti više različitih kultura ili različitih načina korištenja zemljišta za koje se tijekom zonacije zaštićenog područja propisuju specifični uvjeti zaštite prirode i mjere očuvanja zaštićenog područja. Slijedom navedenog, granice katastarskih čestica ne mogu biti jedini kriterij prema kojem se izdvajaju pojedine zone / podzone unutar zaštićenih područja.</p>


<p>Grad Split - Antonio Kuzmanić, zamjenik gradonačelnika</p>	 <p>REPUBLIKA HRVATSKA SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA GRAD SPLIT Ured Grada Zamjenik gradonačelnika</p> <p>KLASA: 612-07/18-01/3 URBROJ: 2181/01-09/10-22-137 Split, 18. veljače 2022. godine</p> <p>JAVNA USTANOVA ZA UPRAVLJANJE PARK - ŠUMOM MARJAN I ZAŠTIČENIM PRIRODNIM VRIJEDNOSTIMA NA PODRUČJU GRADA SPLIT TESLINA 15,21000 SPLIT „Javni uvid u Prijedlog Plana upravljanja Park- šumom Marjan 2022-2032.“</p> <p>P / 2 9 9 2 0 0 9 1</p> <p>Poštovani,</p> <p>u otvorenom zakonskom roku podnosimo primjedbe na Prijedlog Plana upravljanja Park šumom Marjan te vas molimo da ih uvažite i uvrstite u konačni Plan upravljanja Park-šumom Marjan.</p> <p>Prema napatku Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja u uvodnom dijelu Plana gospodarenja Park-šumom Marjan, gdje se navode izrađivači plana upravljanja, potrebno je navesti samo imena javne ustanove, naručitelja i izvršitelja, bez navođenja imena pojedinaca.</p>	<p>- U uvodnom dijelu Plana ukloniti imena pojedinaca Projektnog tima i Javne ustanove.</p>	<p><b>Primjedba se prihvća</b> <u>Obrazloženje</u> Izmijenjeno u konačnom dokumentu Plana upravljanja.</p>
	<p>Na str. 11 pod 1.4.1. ubaciti:</p> <p>Park šuma Marjan proglašena je zaštićenim dijelom prirode Rješenjem Zavoda za zaštitu prirode kojim se utvrđuje da poluotok Marjan sa Sustjepanom u Splitu ima svojstva zaštićenog objekta prirode kao rezervat prirodnog predjela - "park-šuma" od 16. prosinca 1964. i Rješenjem o izmjeni Rješenja o utvrđivanju poluotoka Marjana sa Sustjepanom u Splitu zaštićenim objektom prirode - rezervat prirodnog predjela (park-šuma) od 29. prosinca 1988. (Službeni glasnik Gradske zajednice općina Split br. 35/88).</p> <p>Park šuma Marjan utvrđena je zaštićenim dijelom prirode temeljem Zakon o zaštiti prirode (Narodne novine br. 19/60) kao i svakim novim Zakonom o zaštiti prirode (Narodne novine br. 54/76, 30/94, 70/05, 80/13).</p>	<p>- navodi se tekstualna dopuna poglavlja 1.4.1. Organizacijska struktura</p>	<p><b>Primjedba se prihvća.</b> <u>Obrazloženje</u> Predloženi tekst ubačen je u poglavlje 1.5.1. <i>Zakonodavni okvir upravljanja zaštićenim područjima</i> te je nadopunjeno novim izmjenama Zakona nakon 2013. godine.</p>

	<p>Na str. 13. brisati:</p> <p>"Iako to zakonom nije propisano, PPSDŽ se poziva na „izraditi Prostorne planove područja posebnih obilježja (krat. PPPPO), sa sadržajem kojim će se odrediti detaljniji uvjeti razgraničenja prostora, smještaja gospodarskih sadržaja, smještaja društvenih djelatnosti, prometnih i drugih infrastrukturnih sustava te mjere zaštite i provedbe. Granice obuhvata posebnih i zaštićenih područja određene su u grafičkom prilogu PPSDŽ" (citat iz PPSDŽ). Pritom se navodi kako među zaštićena područja prirodne baštine i kulturno-povijesnog naslijeđa za koje je obvezna izrada PPPPO spada i Park šuma Marjan. No, dosad PPPPO za Park-šumu Marjan nije pripremljen, niti donešen.</p> <p>Na ovim područjima provodit će se važeći planovi uz posebne uvjete zaštite i suglasnosti resornog Ministarstva. Prostornim planom uređenja Općine i Grada može se odrediti obveza izrade prostornog plana užeg područja i drugih zaštićenih područja prirodne baštine, područja krajobrazne vrijednosti i kulturno-povijesnog naslijeđa, a za koje treba odrediti granicu obuhvata i vrstu prostornog plana."</p> <p>Ubaciti:</p> <p>Člankom 147. stavak 2. Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije (Službeni glasnik br. 154/21) utvrđeno je:</p> <p>2) Prostornim planom uređenja općine i grada može se odrediti obveza izrade UPU-a i za druga područja koja se tim planom odrede kao značajna područja prirodne baštine, područja krajobrazne vrijednosti i kulturno-povijesnog naslijeđa."</p> <p>Gradsko vijeće Grada Splita je na sjednici održanoj 23.09.2021. utvrdilo Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Splita, kao i Izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana Splita (Službeni glasnik Grada Splita br. 44/21)</p> <p>u kojima se u članku 6. stavak (2). navodi:</p> <p>"Pojedinačni ciljevi i programska polazišta vezano za osiguranje planske zaštite Park šume Marjan obuhvaćaju:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- propisivanje obveze izrade i smjernica za izradu urbanističkog plana uređenja (UPU- a) za područje park-šume uz onemogućavanje intervencija u građevinskim područjima unutar park šume do donošenja UPU-a,</li> <li>- preispitivanje obuhvata građevinskih područja namjene R3, uređena plaža s obzirom na stanje na terenu te isključenje prirodnih dijelova plaže i zelenih površina iz obuhvata namjene R3, uređena plaža usklađenje s PPSDŽ-om</li> <li>- prenamjena plaža koje nisu obuhvaćene građevinskim područjima iz namjene R3, uređena plaža u namjenu "prirodna plaža", uz zaštitu i očuvanje zatečenog stanja.</li> </ul>	<p>- predlaže se brisanje dijela teksta koji se odnosi na izradu Prostornog plana područja posebnih obilježja za Park-šumu Marjan, te zamjena novim prijedlogom teksta</p>	<p><b>Primjedba se prihvća.</b> <u>Obrazloženje</u> Izmijenjeno u konačnom dokumentu Plana upravljanja.</p>
	<p>Na str. 15. navesti cijeli članak 47. koji glasi:</p> <p>Park šuma Marjan, u skladu s karakterom zaštićenog prirodnog dobra i očuvanjem osobitosti krajobrazu i vrijednih izgrađenih struktura. Svi zahvati u Park-šumi Marjan i širem krajobrazu posebno su osjetljivi i potrebno ih je svesti na najmanju mjeru i u funkciji održavanja park</p>	<p>- predlaže se navođenje cijelog članka 47. Generalnog urbanističkog plana Grada Splita koji se odnosi na Park-šumu Marjan</p>	<p><b>Primjedba se prihvća.</b> <u>Obrazloženje</u> Izmijenjeno u konačnom dokumentu Plana upravljanja.</p>

	<p>šume, odnosno očuvanja vrijednosti šireg krajobraza. Prostor unutar Park-šume Marjan je prvenstveno javni prostor na dobrobit građana Splita i posjetitelja, te ima kulturnu, socijalnu, odgojno-obrazovnu i rekreativnu namjenu. Najveći dio Park-šume uređuje se i dograđuje u skladu sa ciljevima zaštite šume kao temeljnog fenomena (botanički vrt, arboretum, muzeji, ornitološka zbirka, rekreacijski sadržaji, kupališta, javni i drugi slični sadržaji, potrebna komunalna infrastruktura).</p> <p>U granicama Park šume Marjan ne dopušta se gradnja stambenih građevina; Park šuma Marjan se štiti, čuva i uređuje u svrhu javnog korištenja, očuvanja krajobraznih vrijednosti i spomeničke baštine.</p> <p>Zaštita i uređenje Park šume Marjan implicira primjereno uređenje kontaktnog područja, posebno istočnih padina Marjana prema gradskoj luci i Poljuđu. U tom smislu definira se šire, krajobrazno značajno područje Marjanskog poluotoka koje je omeđeno Matošićevom ulicom do gradske luke, Zrinsko Frankopanskom ulicom, Matoševom ulicom obuhvaćajući uvalu Poljud do današnjeg bazena Mornara. To područje ujedno pripada i dijelovima zona zaštite povijesnog područja grada „B“ i „C“. U skladnosti sa navedenim područjem, dio starog Hajdukovog igrališta i okoliš te nastavno Vidovićev park zadržavaju se kao zelene površine bez stambene izgradnje kao „ulazak“ Marjana u središte grada.</p> <p>Ograničava se odvijanje kolnog prometa na način da se parkirališta rješavaju izvan obalnog područja i izvan šume, uz mjere poticanja javnog prijevoza. Prilikom odabira lokacija za javne namjene potrebno je očuvati postojeće zelenilo – šumu i pojedinačna stabla u cilju zaštite krajobraza.</p> <p>Uređenje prostora i gradnja na kontaktnom području Park-šume Marjan (padina Marjana prema Poljuđu i gradskoj luci) je potrebno regulirati u funkciji krajobrazne zaštite područja (ograničenje visine pojedinačnih zahvata, zaštita šume, zelenih površina i pojedinačnih stabala).</p>		
	<p>Poljoprivredne površine, do privođenja planiranoj namjeni, mogu se koristiti samo za otvorene nasade (bez plastenika i staklenika) bez mogućnosti građenja poljskih kućica. Izgrađene građevine nakon 1968. godine i bez građevne dozvole, kao i sva odstupanja od građevne dozvole ili naknadne nelegalne dogradnje i nadogradnje moraju se uklanjati .</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- predlaže se navođenje cijelog članka 47. Generalnog urbanističkog plana Grada Splita koji se odnosi na Park-šumu Marjan</li> </ul>	<p><b>Primjedba se prihvaća.</b> <u>Obrazloženje</u> Izmijenjeno u konačnom dokumentu Plana upravljanja.</p>
	<p>(1) Područje Park šume između Šetališta Tartaglie i Šetališta Ivana Meštrovića (bez zona javne i društvene namjene) uređuje se u edukativnoj i rekreacijskoj funkciji a u skladnosti s Programom gospodarenja Park šumom Marjan. To je najveće područje Park šume koje se uređuje na način da se u najvećoj mjeri očuvaju prirodne vrijednosti. Uređenje toga područja obuhvaća pješačke i trim staze, vidikovce, odmorišta, botanički vrt, arboretum, zoološki vrt, meteorološka postaja, sanitarni čvor. Ugostiteljske sadržaje je moguće urediti u dijelu postojećih legalno izgrađenih građevina i bez izmjene gabarita tih građevina, a što ne uključuje pomoćne i gospodarske građevine, poljske kućice i sl. Omogućava se gradnja građevina za protupožarnu zaštitu, infrastrukture te komunalnih građevina i uređaja. Planira se zaštita, održavanje i unapređenje šumskih površina te daljnje pošumljavanje područja na temelju gospodarske osnove i Plana područja posebnih obilježja. Unutar toga dijela Park šume je ograničen kolni promet (intervencije, opskrba te javni prijevoz primjerenim vozilima). Uz Šetalište Ivana Meštrovića je određeno uređenje javnog otvorenog parkirališta kapaciteta 200 PM. Parkiralište se mora hortikulturno urediti sa minimum 1 stablom na 4 PM te drugim visokim zelenilom i bez natkrivanja.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- predlaže se navođenje cijelog članka 47. Generalnog urbanističkog plana Grada Splita koji se odnosi na Park-šumu Marjan</li> </ul>	<p><b>Primjedba se prihvaća.</b> <u>Obrazloženje</u> Izmijenjeno u konačnom dokumentu Plana upravljanja.</p>
	<p>(2) Postojeći parkovi (Zvončac i Spomen park Sustipan) se uređuju bez mogućnosti gradnje novih građevina. Na području Spomen parka Sustipan je moguće postavljanje spomen obilježja.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- predlaže se navođenje cijelog članka 47. Generalnog urbanističkog plana Grada Splita koji se odnosi na Park-šumu Marjan</li> </ul>	<p><b>Primjedba se prihvaća.</b> <u>Obrazloženje</u> Izmijenjeno u konačnom dokumentu Plana upravljanja</p>
	<p>(3) Zone javne i društvene namjene obuhvaćaju znanstvene i kulturne sadržaje od značaja za Grad, Županiju i Državu te izuzetno društvene sadržaje koji služe susjednom stanovanju.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- predlaže se navođenje cijelog članka 47. Generalnog urbanističkog plana Grada Splita koji se odnosi na Park-šumu Marjan</li> </ul>	<p><b>Primjedba se prihvaća.</b> <u>Obrazloženje</u> Izmijenjeno u konačnom dokumentu Plana upravljanja</p>
	<p>(4) Vila Dalmacija je namijenjena za javne i društvene sadržaje te ugostiteljsko turističke sadržaje visoke kategorije.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- predlaže se navođenje cijelog članka 47. Generalnog urbanističkog plana Grada Splita koji se odnosi na Park-šumu Marjan</li> </ul>	<p><b>Primjedba se prihvaća.</b> <u>Obrazloženje</u> Izmijenjeno u konačnom dokumentu Plana upravljanja</p>
	<p>(5) Na obalnom dijelu se planira uređenje lučica, kupališta i šetališta. Postojeće građevine koje su zaštićene čuvaju se i uređuju zajedno s pripadajućim perivojem. Ostale izgrađene građevine izgrađene do 1968. godine i s građevnom dozvolom se mogu rekonstruirati bez izmjene gabarita. Rekonstrukcija obuhvaća i promjenu namjene dijela ili čitave građevine za ugostiteljske i kulturne sadržaje.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- predlaže se navođenje cijelog članka 47. Generalnog urbanističkog plana Grada Splita koji se odnosi na Park-šumu Marjan</li> </ul>	<p><b>Primjedba se prihvaća.</b> <u>Obrazloženje</u> Izmijenjeno u konačnom dokumentu Plana upravljanja</p>
	<p>(6) Kupališta u uvali Ježinac i Kašjuni je potrebno urediti, ozeleniti uz mogućnost gradnje plažne građevine u skladu s ovim odredbama.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- predlaže se navođenje cijelog članka 47. Generalnog urbanističkog plana Grada Splita koji se odnosi na Park-šumu Marjan</li> </ul>	<p><b>Primjedba se prihvaća.</b> <u>Obrazloženje</u> Izmijenjeno u konačnom dokumentu Plana upravljanja</p>

	<p>Potpuna zaštita Park-šume ostvarit će se otkupljivanjem zemljišta, korištenjem instituta prvokupa i osnivanjem fundacije za Marjan te izjednačavanjem (prijenosom) građevnih prava kao i većeg uključivanja i animiranja javnosti prilikom donošenja odluka o građenju i uređivanju prostora (javna izlaganja, sredstva javnog informiranja, uključivanje građanskih i nevladinih udruga, stručna javnost i dr.).</p>	<p>- predlaže se navođenje cijelog članka 47. Generalnog urbanističkog plana Grada Splita koji se odnosi na Park-šumu Marjan</p>	<p><b>Primjedba se prihvaća.</b> <u>Obrazloženje</u> Izmijenjeno u konačnom dokumentu Plana upravljanja</p>
	<p>Na str. 18 rečenicu "Marjan je višestruko zaštićen kao kulturno dobro, kao kulturni krajolik poluotoka Marjana, kulturno povijesna cjelina poluotoka Sustjepana s crkvom sv. Stjepana i kulturno povijesna cjelina priobalnog pojasa gradskog predjela Meje"</p> <p>zamijeniti rečenicom:</p> <p>Gotovo cjelokupno područje zaštićenog dijela prirode Park šuma Marjan zaštićen je kao kulturno dobro i to kao:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kulturni krajolik poluotoka Marjan</li> <li>- Kulturno-povijesna cjelina Meje</li> <li>- Kulturno-povijesna cjelina poluotoka Sustjepan s crkvom sv. Stjepana</li> </ul>	<p>- predlaže se izmjena dijela teksta koji se odnosi na zaštitu Marjana kao kulturnog dobra</p>	<p><b>Primjedba se prihvaća.</b> <u>Obrazloženje</u> Izmijenjeno u konačnom dokumentu Plana upravljanja</p>
	<p>Na str. 22, u tablici 2.5-1</p> <p>masnim slovima istaknuti stanišni tip E.8.2.Stenomediteranske čiste vazdazelene šume i makija crnike, koji prema Pravilniku o popisu stanišnih tipova i karti staništa, pripadaju kategoriji rijetkih i ugroženih staništa( prilog II Pravilnika).Prethodno potvrđuje i tekst u Planu upravljanja na str.43.</p>	<p>- predlaže se podebljanje dijela teksta</p>	<p><b>Primjedba se prihvaća.</b> <u>Obrazloženje</u> Izmijenjeno u konačnom dokumentu Plana upravljanja</p>
	<p>Na str. 24. u popis ubaciti "ruscus aculeatus - bodljikava veprina"</p>	<p>/</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <u>Obrazloženje</u> U tablici su prikazane vrste koje su prema Pravilniku o strogo zaštićenim vrstama (NN 144/2013) zaštićene kao strogo zaštićene vrste.</p>
	<p>Na str. 26 izbaciti "aviotretiranjem biološkim insekticidima"</p>	<p>/</p>	<p><b>Primjedba se prihvaća.</b> <u>Obrazloženje</u> Izmijenjeno u konačnom dokumentu Plana upravljanja</p>
	<p>Na str. 32 riječi "osnivanjem Društva za poljepšavanje Marjana (osnovano 1903.) zamijeniti s "osnivanjem Društva Marjan (1903)"</p>	<p>/</p>	<p><b>Primjedba se prihvaća.</b> <u>Obrazloženje</u> Izmijenjeno u konačnom dokumentu Plana upravljanja</p>
	<p>Na str. 36 brisati "parkiralište za autobuse"</p>	<p>/</p>	<p><b>Primjedba se prihvaća</b> <u>Obrazloženje</u> Izmijenjeno u konačnom dokumentu Plana upravljanja.</p>
	<p>Na str. 38 brisati "adrenalinski park i zip line, brisati "paintball"</p>	<p>/</p>	<p><b>Primjedba se prihvaća</b> <u>Obrazloženje</u> Izmijenjeno u konačnom dokumentu Plana upravljanja.</p>
	<p>Na str. 74 tablicu 4.2-1 uskladiti s tablicom 2.6-2 sa str. 31, posebno u pogledu obuhvata poljoprivrednih površina.</p>	<p>/</p>	<p><b>Primjedba se prihvaća</b> <u>Obrazloženje</u> Izmijenjeno u konačnom dokumentu Plana upravljanja</p>

	<p>Na str. 75</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- brisati "podzону posjetiteljske infrastrukture" na području Bena i parka Zvončac i zamijeniti ih "podzonom očuvanja šumskih ekosustava"</li> <li>- "podzону posjetiteljske infrastrukture" na području Prva voda smanjiti na način da ne zadire u "podzону očuvanja šumskih ekosustava"</li> <li>- označiti "podzону mozaične poljoprivredne površine" prema stvarnom korištenju tih površina u svrhu poljoprivrede, a "podzону mozaične poljoprivredne površine" koje to nisu u naravi, označiti kao "podzону očuvanja šumskih ekosustava"</li> <li>- "podzона očuvanja djelomično izgrađenih poljoprivrednih površina" nije točno nazvana, jer građevine nisu izgrađene na poljoprivrednim površinama, nego na šumskim površinama</li> <li>- "podzона očuvanja kulturne baštine" označena je na samo dva područja (Sustipan i Židovsko groblje), a gotovo cijelo područje Park-šume Marjan je kulturno dobro Kulturno-povijesna cjelina kulturnog krajolika poluotoka Marjan i Kulturno-povijesna cjelina Meje. S obzirom da se na oba područja nalazi više od 500 stabala prikladnije bi bilo označiti ih kao "podzона očuvanja šumskih ekosustava"</li> <li>- priobalni južni dio Marjana od bazena Jadran do Kašteleta označiti kao "podzона očuvanja šumskih ekosustava"</li> <li>- na području Kašteleta uz obalni dio označiti "podzона očuvanja šumskih ekosustava"</li> <li>- na području između kompleksa Vila Dalmacija i plaže Kašjuni smanjiti "podzону mozaične poljoprivredne površine" u korist "zone očuvanja šumskih ekosustava"</li> <li>- na područje plaže Kašjuni na zapadnom dijelu smanjiti "podzону posjetiteljske infrastrukture" i označiti je kao "podzона očuvanja šumskih ekosustava"</li> </ul> <p>- na području Bambine glavice označiti "podzону očuvanja stjenovitih staništa"</p> <p>Sukladno navedenom potrebno je na str. 74 u tablicu 4.2-1 unijeti nove udjele površina upravljačkih zona i podzona Park-šume Marjan u ukupnoj površini Park-šume Marjan.</p> <p>S poštovanjem,</p> 	<p>- predlažu se izmjene pojedinih podzona upravljačke zonacije Park-šume Marjan</p>	<p><b>Primjedba se prihvaća.</b>  <u>Obrazloženje</u>  Izmijenjeno u konačnom dokumentu Plana upravljanja.</p>
<p>Maja Vuković – Splitsko dalmatinska županija</p>	 <p><b>SPLITSKO- DALMATINSKA ŽUPANIJA</b>  Upravni odjel za zaštitu okoliša, komunalne poslove, infrastrukturu i investicije</p> <p>U Splitu, 18.02.2022.</p> <p style="text-align: right;"><b>Javna ustanova za upravljanje  Park-šumom Marjan  Cattanijin put 2  Split</b></p> <p><b>PREDMET: Prijedlog Plana upravljanja Park šumom Marjan 2022. – 2032.  - mišljenje, daje se</b></p> <p>Poštovani,</p> <p>Ovo Upravno tijelo izvršilo je uvid u prijedlog Plan upravljanja Park šumom Marjan 2022. – 2032., koji je u listopadu 2021. izradila tvrtka Oikon d.o.o. iz Zagreba te se očituje kako slijedi:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Na str. 8. Prijedloga Plana navedeno je da se u smjernicama obrađuje proces planiranja upravljanja područjima zaštićenim u <u>nacionalnim kategorijama</u> kao i područjima ekološke mreže. S obzirom na navedeno predlaže se obrazložiti zoniranje u predmetnom Planu.</li> <li>2. Zonacija bi trebala biti alat u provedbi ciljeva očuvanja zaštićenog područja, njegove bioraznolikosti i krajobrazne vrijednosti, a ne proces kako je to navedeno na str. 73. Plana. Proces se može protumačiti kao da je promjena namjene jednom utvrđenih zona poželjna i moguća čak i u slučajevima kada ista negativno utječe na ciljeve očuvanja zaštićenog područja.</li> </ol>	<p>- Predlaže se obrazložiti zoniranje u predmetnom Planu</p>	<p><b>Primjedba se prihvaća.</b>  <u>Obrazloženje</u>  Izmijenjeno u konačnom dokumentu Plana upravljanja.</p> <p><b>Primjedba se prihvaća.</b>  <u>Obrazloženje</u>  Izmijenjeno u konačnom dokumentu Plana upravljanja.</p>

	<p>3. Za predmetno zaštićeno područje lex specialis je vazeci Zakon o zaštiti prirode te se zonacija prvenstveno treba usmjeriti na očuvanje zaštićenog područja sukladno načelima zaštite prirode.</p>		<p><b>Primjedba se prihvaća.</b>  <u>Obrazloženje</u>  Izmijenjeno u konačnom dokumentu Plana upravljanja.</p>
	<p>4. Definiranje namjene i naziva zona i podzona, kao i definiranje aktivnosti koje se smiju provoditi u istima (npr. spaljivanje biljnih ostataka), treba temeljiti na načelima važećeg Zakona o zaštiti prirode, a ne na drugim propisima koji nisu lex specialis za zaštićena područja.</p>		<p><b>Primjedba se prihvaća.</b>  <u>Obrazloženje</u>  Izmijenjeno u konačnom dokumentu Plana upravljanja.</p>
	<p>5. Vlasništvo navedeno u tablici 6.2. nije potkrijepljeno odgovarajućim zakonskim dokumentima.</p> <p>Ističemo da Plan upravljanja, kao temeljni dokument zaštićenog područja prvenstveno treba štiti i predlagati održive načine korištenja koji neće uzrokovati ugrozu prirode i okoliša zaštićenog područja, kao i omogućiti suživot čovjeka i zaštićene prirode.</p> <p style="text-align: center;">    Po ovlaštenju Pročelnica  Marija Vuković, d.i.a. </p>	<p>- Vlasništvo u tablici 6.2. nije potkrijepljeno odgovarajućim zakonskim dokumentima</p>	<p><b>Primjedba se prima na znanje.</b>  <u>Obrazloženje</u>  Zbog mijenjanja dijela teksta u poglavlju 2.3 Kulturna baština navedeni prilog je izostavljen iz konačnog dokumenta Plana upravljanja.</p>

Klisović Branko

Marjan Park Šuma Datum  
P.M. 0957158973 (3)  
16.02.2022 F.M.L. GRINGO. HANIB @ MAIL.C

JA KLISOVIĆ BRANKO SA  
STANOVANJEM NA MEJANI  
PODNO BRDA MARJAN JIP  
PROTIVIM SE ~~BE~~ EVENTUALNOJ  
POKUŠAJU BILO KAKVOG ZAPIRANJA  
- UPRAVLJANJA BEZ MOG  
ODOBRENJA ŠTO MI GARANTIRAM  
I USTA. R.H. ZNAČI NISATA  
BEZ MOG ODOBRENJA ILI  
EVENTUALNE PRODAJE ŠTO  
MI NI U KOM SLUČAJU NE  
PADA NA PAMET.  
TO DA SAM JA NA MOJ POSJED  
KOJI JE LEGALAN A NA NJEMU  
IMAM LEGALNO UPISANE U Z.I.K.  
KNJIZI UCRINNE OBJEKTE NE MA  
TEU  
KAT. OPERACI  
S P.S.M. A DA BI TA VEZA  
REMETILA MOJE VLASNIŠTVO  
I TO NASLJEDNO VLASNIŠTVO,  
TU SAM ČITAV SVOJ ŽIVOT.  
A IMAM SEQUALITE SE POREKLO  
STANOVANJA I BRAVIM POLOP RIVAN  
ZA ŠTO IMAM. I POLJOP. UPISNIK.  
ČIOVSKA 28

- primjedba ukazuje na nepovredivost vlasničkih  
prava

**Primjedba se prima na znanje.**

**Obrazloženje**

Sva zemljišta unutar obuhvata zaštićenih dijelova prirode, uključujući i zemljišta u privatnom vlasništvu, lex specialis je Zakon o zaštiti prirode. Park -šuma Marjan proglašena je zaštićenim područjem "Rješenjem o utvrđivanju poluotoka Marjan sa Sustjepanom u Splitu zaštićenim objektom prirode - rezervatom prirodnog predjela (park-šuma)" Zavoda za zaštitu prirode od 16. prosinca 1964. te Rješenjem o izmjeni Rješenja o utvrđivanju poluotoka Marjan sa Sustjepanom u Splitu zaštićenim objektom prirode - rezervatom prirodnog predjela (park-šuma) Skupštine općine Split, od 29. prosinca 1988. (Službeni glasnik Gradske zajednice općina Split br. 35/88), koja se u Upisniku zaštićenih područja Republike Hrvatske vodi pod registarskim brojem 132. Stupanjem na snagu novijih verzija Zakona o zaštiti prirode (Narodne novine 54/76, 30/94, 70/05, 80/13) u Prijelaznim i završnim odredbama potvrđen je kontinuitet zaštite ranije proglašanih zaštićenih područja, pa tako i Park-šume Marjan. Zaštićeno područje Park-šuma Marjan upisano je pod rednim brojem 132. u Upisnik zaštićenih područja Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja koji je referentna baza i jedini službeni izvor podataka o zaštićenim područjima u Hrvatskoj javno dostupan na službenoj web stranici Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja <https://www.bioportal.hr/>

Granice Park-šume Marjan usklađene su sa svim važećim propisima Republike Hrvatske što potvrđuju i službeni podaci o granicama i površini Park-šume Marjan, javno dostupni na web stranici Bioportal: <https://www.bioportal.hr/>. Ustavom Republike Hrvatske utvrđeno je da su nepovredivost vlasništva, ali i očuvanje prirode i čovjekova okoliša najviše vrednote ustavnog poretka Republike Hrvatske i temelj za tumačenje Ustava. Ustavom je utvrđeno da su more, morska obala i otoci, vode, zračni prostor, rudno blago i druga prirodna bogatstva, ali i zemljište, šume, biljni i životinjski svijet, drugi dijelovi prirode, nekretnine i stvari od osobitoga kulturnoga, povijesnoga, gospodarskog i ekološkog značenja, za koje je zakonom određeno da su od interesa za Republiku Hrvatsku imaju njezinu osobitu zaštitu. Zakonom o zaštiti prirode utvrđeno je da su priroda i dijelovi prirode od interesa za Republiku Hrvatsku i uživaju njezinu osobitu zaštitu.


Proglašenje nečije stvari dobrom od interesa za Republiku Hrvatsku znači podvrgavanje vlasnika određenim ograničenjima u odnosu na korištenje, uporabu i raspolaganje.

Ustavom Republike Hrvatske i Zakonom o zaštiti prirode utvrđeno je da vlasnik zaštićenog područja koji je podvrgnut ograničenjima ima pravo na naknadu. Zakonom o vlasništvu i drugim stvarnim pravima utvrđeni su slučajevi kad vlasnik može biti podvrgnut ograničenjima i radi toga ima pravo na naknadu.

U tom smislu nije moguće govoriti o „proširivanju nadležnosti Javne ustanove na privatni posjed“.

Napominjemo da su prema Zakonu o zaštiti prirode sve pravne i



			<p>fizičke osobe dužne pridržavati se u obavljanju svoje djelatnosti Plana upravljanja, pri čemu je privatno vlasništvo u zaštićenom području podvrgnuto obvezama i mjerama koje radi opće zaštite i očuvanja prirode u zaštićenom području utvrđuje Strategija i akcijski plan zaštite prirode RH razdoblje od 2017. do 2025. (NN, 72/2017) i propisuje Zakon o zaštiti prirode i s njim povezani drugi zakoni i podzakonski akti (uredbe, pravilnici, odluke i dr.) iz područja zaštite prirode. Takve su obveze i mjere povezane npr. s dopuštanjem istraživanja, praćenje stanja, nadzora, posjećivanje i dr., ali i ishođenjem dopuštenja za pojedine zahvate i radnje na vlastitim nekretninama u zaštićenom području temeljem Zakona o zaštiti prirode i posebnih propisa (npr. Zakon o gradnji, Zakon o prostornom uređenju i dr.).</p> <p>Zaštita prirode unutar zaštićenih područja provodi se bez obzira na vlasništvo nad nekretninama.</p>
<p>Klisović Branko</p>	<p>Datum <span style="float: right;">Marjan Park šuma </span></p> <p><i>Ja Klisović Branko</i></p> <p><i>DOJELI ME DOPUNU SVOJE IZJAVE OD DATUM 16.02.2024.G. JAVNOSTI, DATUM DONIO SAM PISMENI PODNESAK NEBUTIM BIO MI JE USKRACE NA PREDMET SA ODRARLOZENJEM DA TAJ NAČIN NIJE PRIHVATLJIV. - PREDVIĐEN.</i></p> <p><i>PS: JOŠ BI JEJEDNOM NAGLASIO DA TRAZIM DECIDIRAN ODGOVOR NA MOJE TRAZENJE DA SE MOJ LEGALAN POSJED PO ZAKONU O ZEMLJISNIM KNJIGAMA I KATASTARSKOJ OPERATIVI I DRUGIM AKTIMA BOTICNOG KANGIT OBBACI EVENTUALNI POKUSI OSTVARENJA OBUHVATA S NEKIM TUČIM NAMJERAMA U OVOM SLUCAJU UPRAVLJANJA NA PACUN PRICJA SE MOJ POSJED NALAZI U P.S.M. STO MI U KONTUITETU NIJE PISALO PRIHOKA JOL. OČEVOG TRAZENJA KLISOVIC' NAVE STANOVANJA NA ADRESU ISTOG POSJEDA PUT MOŠE PIJADR, SLAVONSKO SÉT, PUT MEJA ČIOVSKA 28 - DAKLE 09 1954g - DALJE 1983 - - - - - POANTA OVO NAGLASITI IZVODAKU OJIKON OD KOJEG STE VI J.V.P.S.M. DAKLE PRI OCITOVANJU SUKAKO OBUHLARITI VAS ODGOVOR NA MOJ CILJANI UPIT.</i></p>	<p>- primjedba ukazuje na nepovredivost vlasničkih prava</p>	<p><b>Primjedba se prima na znanje.</b></p> <p><b>Obrazloženje</b></p> <p>Sva zemljišta unutar obuhvata zaštićenih dijelova prirode, uključujući i zemljišta u privatnom vlasništvu, lex specialis je Zakon o zaštiti prirode. Park -šuma Marjan proglašena je zaštićenim područjem "Rješenjem o utvrđivanju poluotoka Marjan sa Sustjepanom u Splitu zaštićenim objektom prirode - rezervatom prirodnog predjela (park-šuma)" Zavoda za zaštitu prirode od 16. prosinca 1964. te Rješenjem o izmjeni Rješenja o utvrđivanju poluotoka Marjan sa Sustjepanom u Splitu zaštićenim objektom prirode - rezervatom prirodnog predjela (park-šuma) Skupštine općine Split, od 29. prosinca 1988. (Službeni glasnik Gradske zajednice općina Split br. 35/88), koja se u Upisniku zaštićenih područja Republike Hrvatske vodi pod registarskim brojem 132. Stupanjem na snagu novijih verzija Zakona o zaštiti prirode (Narodne novine 54/76, 30/94, 70/05, 80/13) u Prijelaznim i završnim odredbama potvrđen je kontinuitet zaštite ranije proglašanih zaštićenih područja, pa tako i Park-šume Marjan. Zaštićeno područje Park-šuma Marjan upisano je pod rednim brojem 132. u Upisnik zaštićenih područja Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja koji je referentna baza i jedini službeni izvor podataka o zaštićenim područjima u Hrvatskoj javno dostupan na službenoj web stranici Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja <a href="https://www.bioportal.hr/">https://www.bioportal.hr/</a></p> <p>Granice Park-šume Marjan usklađene su sa svim važećim propisima Republike Hrvatske što potvrđuju i službeni podaci o granicama i površini Park-šume Marjan, javno dostupni na web stranici Bioportal: <a href="https://www.bioportal.hr/">https://www.bioportal.hr/</a>. Ustavom Republike Hrvatske utvrđeno je da su nepovredivost vlasništva, ali i očuvanje prirode i čovjekova okoliša najviše vrednote ustavnog poretka Republike Hrvatske i temelj za tumačenje Ustava. Ustavom je utvrđeno da su more, morska obala i otoci, vode, zračni prostor, rudno blago i druga prirodna bogatstva, ali i zemljište, šume, biljni i životinjski svijet, drugi dijelovi prirode, nekretnine i stvari od osobitoga kulturnoga, povijesnoga, gospodarskog i ekološkog značenja, za koje je zakonom određeno da su od interesa za Republiku Hrvatsku imaju njezinu osobitu zaštitu. Zakonom o zaštiti prirode utvrđeno je da su</p>

			<p>priroda i dijelovi prirode od interesa za Republiku Hrvatsku i uživaju njezinu osobitu zaštitu.</p> <p>Proglašenje nečije stvari dobrom od interesa za Republiku Hrvatsku znači podvrgavanje vlasnika određenim ograničenjima u odnosu na korištenje, uporabu i raspolaganje.</p> <p>Ustavom Republike Hrvatske i Zakonom o zaštiti prirode utvrđeno je da vlasnik zaštićenog područja koji je podvrgnut ograničenjima ima pravo na naknadu. Zakonom o vlasništvu i drugim stvarnim pravima utvrđeni su slučajevi kad vlasnik može biti podvrgnut ograničenjima i radi toga ima pravo na naknadu.</p> <p>U tom smislu nije moguće govoriti o „proširivanju nadležnosti Javne ustanove na privatni posjed“.</p> <p>Napominjemo da su prema Zakonu o zaštiti prirode sve pravne i fizičke osobe dužne pridržavati se u obavljanju svoje djelatnosti Plana upravljanja, pri čemu je privatno vlasništvo u zaštićenom području podvrgnuto obvezama i mjerama koje radi opće zaštite i očuvanja prirode u zaštićenom području utvrđuje Strategija i akcijski plan zaštite prirode RH razdoblje od 2017. do 2025. (NN, 72/2017) i propisuje Zakon o zaštiti prirode i s njim povezani drugi zakoni i podzakonski akti (uredbe, pravilnici, odluke i dr.) iz područja zaštite prirode. Takve su obveze i mjere povezane npr. s dopuštenjem istraživanja, praćenje stanja, nadzora, posjećivanje i dr., ali i ishođenjem dopuštenja za pojedine zahvate i radnje na vlastitim nekretninama u zaštićenom području temeljem Zakona o zaštiti prirode i posebnih propisa (npr. Zakon o gradnji, Zakon o prostornom uređenju i dr.).</p> <p>Zaštita prirode unutar zaštićenih područja provodi se bez obzira na vlasništvo nad nekretninama.</p> <p>Uvjetima i mjerama zaštite Park-šume Marjan utvrđenih člankom 47. važećeg Generalnog urbanističkog plana Splita (Službeni glasnik Grada Splita, br. 1/06, 11/06, 15/07, 3/08, 3/12, 32/13, 52/13, 41/14 i 55/14 - pročišćeni tekst) utvrđeno je:</p> <p>“Poljoprivredne površine, do privođenja planiranoj namjeni, mogu se koristiti samo za otvorene nasade (bez plastenika i staklenika) bez mogućnosti građenja poljskih kućica.</p>
--	--	--	---

Nikola Tijadović

Datum 17. 02. 2022 p. Marjan Park Šumice

Ⓢ Poštovani!

IZRAŽAVAM PRIGOVOR NA  
PLAN UPRAVLJANJA PARK ŠUMICE  
MARJAN, DETALJAN PRIGOVOR  
VAŠIM SAJETI POSTOM.

NIKOLA TIJADOVIĆ  
tijadovicnikola@gmail.com.  
095 905 0002.

*Nikola Tijadović*

/

**Primljeno na znanje.**  
Odgovoreno ranije u dokumentu.

Klaudija Tijadović

Marjan Park Šumice Datum 17. 02. 2022 Ⓢ

Ⓢ Poštovani!

IZRAŽAVAM PRIGOVOR NA  
PLAN UPRAVLJANJA PARK ŠUMICE  
MARJAN, DETALJAN PRIGOVOR  
VAŠIM SAJETI POSTOM!

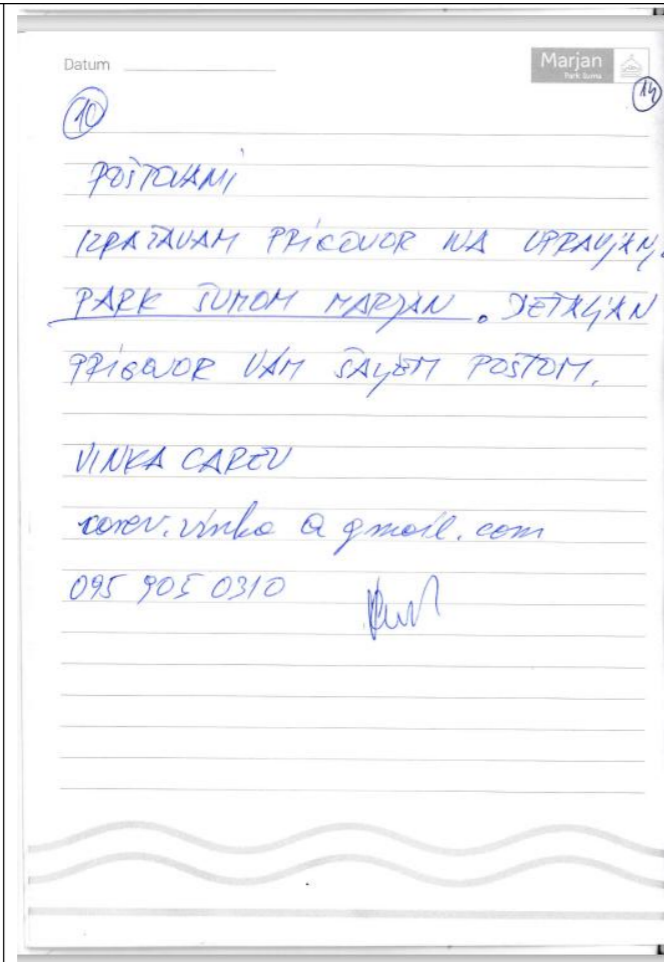
KLAUDIJA TIJADOVIĆ  
klaudija.coren@gmail.com  
095 901 8327

*Klaudija Tijadović*

/

**Primljeno na znanje.**  
Odgovoreno ranije u dokumentu.

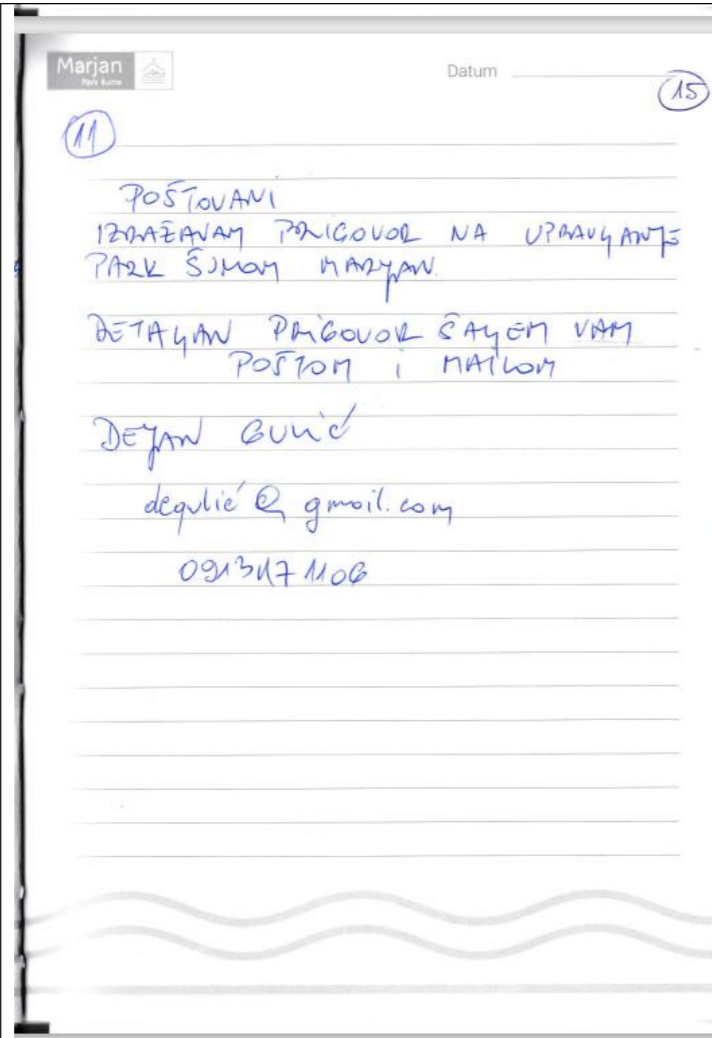
Vinko Carev



/

**Primljeno na znanje.**  
Odgovoreno ranije u dokumentu.

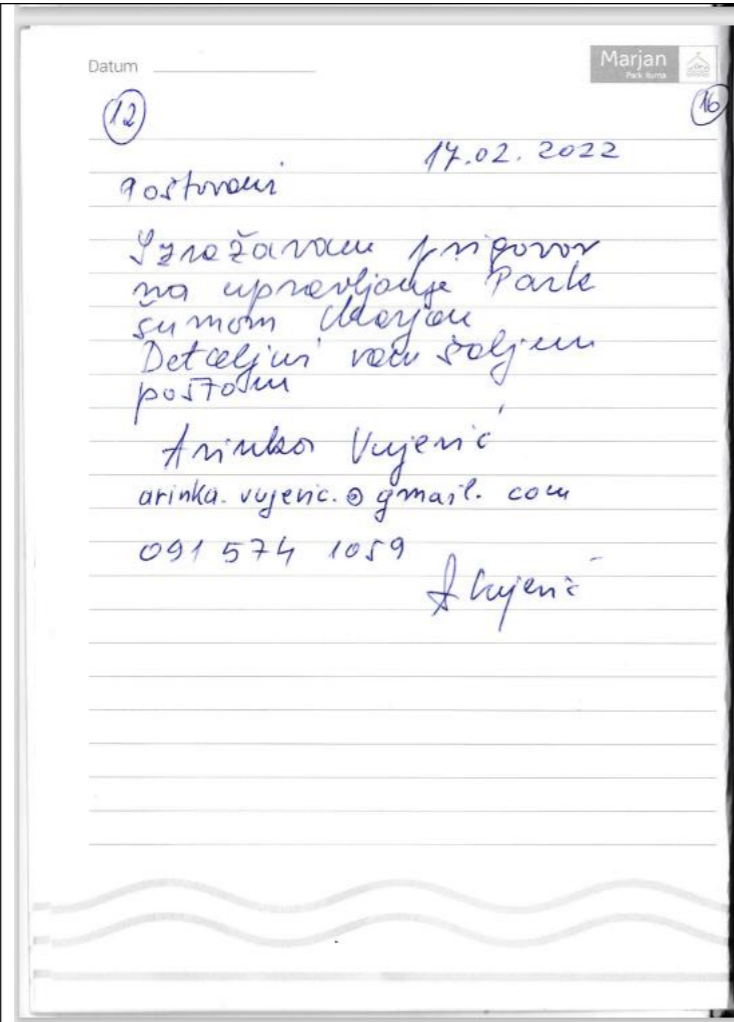
Dejan Gulić



/

**Priljeno na znanje.**  
Odgovoreno ranije u dokumentu.


Arinka Vujević



/

**Primljeno na znanje.**  
Odgovoreno ranije u dokumentu.

Emilio Jurković

Marjan  Datum \_\_\_\_\_ (19)

PRIMEDBA  
NE DOZVOLJAVAM NIKOME DA UPRAVOM  
OVIM ČESTICAMA KOJE NISU U NJIHOVOM  
VLASNIŠTVU. U NARAVI ZEMLJIŠNIKU  
I KATASTRU NISU SVIHA.  
DIO 13724/1, 9075, 5363, 5364, 5365

ČIB 60770884734  
EMILIO JURKOVIĆ  
VRH LUTAC 39  
0918 665 776.

- primjedba ukazuje na nepovredivost vlasničkih prava

**Primjedba se prima na znanje.**

Obrazloženje

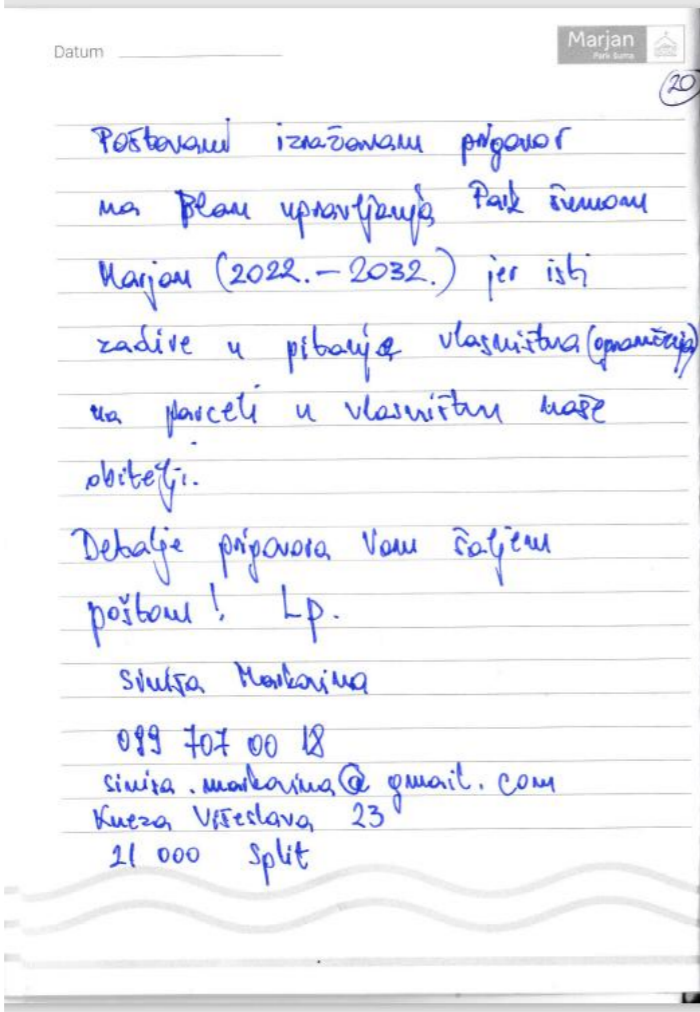
Sva zemljišta unutar obuhvata zaštićenih dijelova prirode, uključujući i zemljišta u privatnom vlasništvu, lex specialis je Zakon o zaštiti prirode. Park -šuma Marjan proglašena je zaštićenim područjem "Rješenjem o utvrđivanju poluotoka Marjan sa Sustjepanom u Splitu zaštićenim objektom prirode - rezervatom prirodnog predjela (park-šuma)" Zavoda za zaštitu prirode od 16. prosinca 1964. te Rješenjem o izmjeni Rješenja o utvrđivanju poluotoka Marjan sa Sustjepanom u Splitu zaštićenim objektom prirode - rezervatom prirodnog predjela (park-šuma) Skupštine općine Split, od 29. prosinca 1988. (Službeni glasnik Gradske zajednice općina Split br. 35/88), koja se u Upisniku zaštićenih područja Republike Hrvatske vodi pod registarskim brojem 132. Stupanjem na snagu novijih verzija Zakona o zaštiti prirode (Narodne novine 54/76, 30/94, 70/05, 80/13) u Prijelaznim i završnim odredbama potvrđen je kontinuitet zaštite ranije proglašeni zaštićenih područja, pa tako i Park-šume Marjan. Zaštićeno područje Park-šuma Marjan upisano je pod rednim brojem 132. u Upisnik zaštićenih područja Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja koji je referentna baza i jedini službeni izvor podataka o zaštićenim područjima u Hrvatskoj javno dostupan na službenoj web stranici Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja <https://www.bioportal.hr/>

Granice Park-šume Marjan usklađene su sa svim važećim propisima Republike Hrvatske što potvrđuju i službeni podaci o granicama i površini Park-šume Marjan, javno dostupni na web stranici Bioportal: <https://www.bioportal.hr/>. Ustavom Republike Hrvatske utvrđeno je da su nepovredivost vlasništva, ali i očuvanje prirode i čovjekova okoliša najviše vrednote ustavnog poretka Republike Hrvatske i temelj za tumačenje Ustava. Ustavom je utvrđeno da su more, morska obala i otoci, vode, zračni prostor, rudno blago i druga prirodna bogatstva, ali i zemljište, šume, biljni i životinjski svijet, drugi dijelovi prirode, nekretnine i stvari od osobitoga kulturnoga, povijesnoga, gospodarskog i ekološkog značenja, za koje je zakonom određeno da su od interesa za Republiku Hrvatsku imaju njezinu osobitu zaštitu. Zakonom o zaštiti prirode utvrđeno je da su priroda i dijelovi prirode od interesa za Republiku Hrvatsku i uživaju njezinu osobitu zaštitu.

Proglašenje nečije stvari dobrom od interesa za Republiku Hrvatsku znači podvrgavanje vlasnika određenim ograničenjima u odnosu na korištenje, uporabu i raspolaganje.

Ustavom Republike Hrvatske i Zakonom o zaštiti prirode utvrđeno je da vlasnik zaštićenog područja koji je podvrgnut ograničenjima ima pravo na naknadu. Zakonom o vlasništvu i drugim stvarnim pravima utvrđeni su slučajevi kad vlasnik može biti podvrgnut ograničenjima i radi toga ima pravo na naknadu. U tom smislu nije moguće govoriti o „proširivanju nadležnosti Javne ustanove na privatni posjed“.

Napominjemo da su prema Zakonu o zaštiti prirode sve pravne i fizičke osobe dužne pridržavati se u obavljanju svoje djelatnosti

			<p>Plana upravljanja, pri čemu je privatno vlasništvo u zaštićenom području podvrgnuto obvezama i mjerama koje radi opće zaštite i očuvanja prirode u zaštićenom području utvrđuje Strategija i akcijski plan zaštite prirode RH razdoblje od 2017. do 2025. (NN, 72/2017) i propisuje Zakon o zaštiti prirode i s njim povezani drugi zakoni i podzakonski akti (uredbe, pravilnici, odluke i dr.) iz područja zaštite prirode. Takve su obveze i mjere povezane npr. s dopuštanjem istraživanja, praćenje stanja, nadzora, posjećivanje i dr., ali i ishođenjem dopuštenja za pojedine zahvate i radnje na vlastitim nekretninama u zaštićenom području temeljem Zakona o zaštiti prirode i posebnih propisa (npr. Zakon o gradnji, Zakon o prostornom uređenju i dr.)</p> <p>Zaštita prirode unutar zaštićenih područja provodi se bez obzira na vlasništvo nad nekretninama.</p>
Siniša Markovina		/	<p><b>Primljeno na znanje.</b> Odgovoreno ranije u dokumentu.</p>



Goran Jurović  
Draženka Šerić  
Jure Šerić

Marjan  
Datum \_\_\_\_\_ (21)  
PRIMJEDBE I PRIKLOZI  
SE NALAZE KAO SLJEDI:  
1. STR. 1.  
PRIMJEDBE U PISANOM OBLIKU  
2. STR. 2.  
ZEMJIŠKI PRAVAK  
3. STR. 3.  
EVIDENCIJA UPORABE POLOŽAJ-  
UREĐNOG ZEMJIŠNIKA  
STR. 4.  
IZVAJAK IZ ZEMJIŠNE  
KUJIGE

Marjan  
Goran Jurović  
Draženka Šerić  
Jure Šerić  
SUI: METROVIČEVO SETAKIŠE  
51  
21000 SPKT  
ggjurovic@gmail.com  
MOB. 095537432

Marjan Datum \_\_\_\_\_

UDRUGA MERJAN (23)  
 METRONIČEVO SETALIŠTE 51  
 21000 SPLIT  
 MOB. 098 537432  
 merjanudruga@gmail.com

PRIMJEDBA:  
 SUKLADNO ČLANKU 138 ZAKONA  
 O ZAŠTITI PRIRODE OBVEZA  
 IZRAĐIVAČA PLANA JE  
 IMPLEMENTIRATI ANALIZU STANJA  
 U PROSTORU. U PRIJEDLOGU  
 PLANA NISU OBUHVAĆENI

Marjan Datum \_\_\_\_\_

OBJEKTI KOJE PRILAŽEM U  
 PRIOLOGU, A ZA KOJE JE  
 KATALOG, IZRADIO GRAD  
 SPLIT, OBALA KNEGA BRAUNERA  
 H, 21000 SPLIT  
 OIB: 78755598868

- primjedba ukazuje na, Zakonom o zaštiti prirode, definirane obveze Izrađivača Plana upravljanja, uz napomenu postojanja objekata koji nisu obuhvaćeni analizom prostornog stanja

**Primjedba se prihvaća**  
Obrazloženje

Izrađena je analiza nezakonito izgrađenih građevina te je na području Park-šume Marjan evidentirano više od 100 nezakonito izgrađenih građevina. Uvjetima i mjerama zaštite Park-šume Marjan utvrđenih člankom 47. važećeg Generalnog urbanističkog plana Splita (Službeni glasnik Grada Splita, br. 1/06, 11/06, 15/07, 3/08, 3/12, 32/13, 52/13, 41/14 i 55/14 - pročišćeni tekst) propisano je: "Izgrađene građevine nakon 1968. godine i bez građevne dozvole, kao i sva odstupanja od građevne dozvole ili naknadne nelegalne dogradnje i nadogradnje moraju se uklanjati."

Alen Srdelić

Marjan Datum 25  
PRITVORBA  
NESTROVICUO JETAUSTE 105A  
ALEN SRDELIC  
SUKLADNO ČLANKU 138  
ZAKONA O ZAŠTITI PRIRODE  
ODREDA IZRAĐIVAČA PLANA  
SE IMPLEMENTATI PRAVU  
STANA U PROSTORU, U PRISLOŽE  
PLANA NISU ODRACNI OBJEKTI  
KOJE PMALEM U PRILOGU, A ZA  
KOTE JE KAPLOK PRAVU GRAD  
SPLIT OBLA UČLA BANIKARIZ  
OIB 734205 42647  
TAKODER S OBLADOM DA JE  
MOJA OBIČY OD DRUMINA NA  
TOT PODRUČJU TE DRUGOG IZVORA  
ZIVYENO NEMA MO JEK  
SRO OD TUD I POTELCI  
(DJE DOVANA (DOMKIL) SRDELIC  
TIZ PAR ŠUTU MARJAN SE  
IČAKO DOBIL OD DOMIKAN  
TJ. MAS SPICERANA

- primjedba ukazuje na, Zakonom o zaštiti prirode, definirane obveze Izrađivača Plana upravljanja, uz napomenu postojanja objekata koji nisu obuhvaćeni analizom prostornog stanja

**Primjedba se prihvaća**

Obrazloženje

Izrađena je analiza nezakonito izgrađenih građevina te je na području Park-šume Marjan evidentirano više od 100 nezakonito izgrađenih građevina. Uvjetima i mjerama zaštite Park-šume Marjan utvrđenih člankom 47. važećeg Generalnog urbanističkog plana Splita (Službeni glasnik Grada Splita, br. 1/06, 11/06, 15/07, 3/08, 3/12, 32/13, 52/13, 41/14 i 55/14 - pročišćeni tekst) propisano je: "Izgrađene građevine nakon 1968. godine i bez građevne dozvole, kao i sva odstupanja od građevne dozvole ili naknadne nelegalne dogradnje i nadogradnje moraju se uklanjati."