

Projekt je sufinancirala Europska unija iz Europskog fonda za regionalni razvoj

Split, 25.03.2022.

**PREDMET:** Zapisnik dioničke zoom radionice u procesu izrade Plana upravljanja i Akcijskog plana upravljanja posjetiteljima zaštićenim područjem park-šume Marjan (9. radionica)

Radionica je održana 24.03.2021. godine online preko zoom platforme.

Popis prisutnih sudionika:

1. Ivan Martinić – OIKON, voditelj projekta
2. Milena Šijan - NATURE & ADVENTURE, savjetnica
3. Jelena Mihalić - OIKON, stručna suradnica
4. Ivan Ljubić - OIKON, stručni suradnik
5. Vlado Kušan - OIKON
6. Damir Grubšić, J.U.P.Š. Marjan, ravnatelj
7. Ana Perčić, J.U.P.Š. Marjan, voditeljica službe pravnih i kadrovskih poslova razvoja i projekata
8. Antonela Čmrlec - J.U.P.Š. Marjan, voditeljica Službe promocije i edukacije
9. Marjan Gavrančić - J.U.P.Š. Marjan, glavni čuvar prirode
10. Denis Sikirica, J.U.P.Š. Marjan, stručni suradnik za projekte i EU fondove
11. Vedrana Franić – Grad Split, voditeljica Odsjeka za međunarodne i EU fondove
12. Nediljko Ževrnja, Prirodoslovni muzej i ZOO
13. Karla Fabio Čubrić, MGIO, ZZOP, voditeljica Odjela za upravljanje zaštićenim područjima
14. Boria Vitas – MZOE, ZZOP, viša stručna savjetnica za jačanje kapaciteta
15. Mak Vujanović – MGIO, ZZOP, viši stručni savjetnik u Odjelu za upravljanje zaštićenim područjima
16. Srđan Marinić, predsjednik Društva Marjan
17. Građanska inicijativa Merjan je naš - Ivan Perišić
18. Marija Vuković - SDŽ, po ovlaštenju pročelnica Upravnog odjela za zaštitu okoliša, komunalne poslove, infrastrukturu i investicije
19. Mirko Ruščić, Prirodoslovno-matematički fakultet Split, profesor i voditelj botaničkog vrta
20. Duje Vulas – TZ Grada Splita
21. Nataša Bušić, Hrvatska gospodarska komora
22. Anita Birimiša – tajnica Društva turističkih vodiča Split
23. Božo Kokan – Prirodoslovni muzej i ZOO, viši kustos
24. Sanja Vrgoč – Prirodoslovni muzej i ZOO
25. Ana Miletić - Udruga Sunce

Projekt je sufinancirala Europska unija iz Europskog fonda za regionalni razvoj

## Dnevni red:

1. Uvodna riječ
2. Što je plan upravljanja? Kako se izrađuje, a kako donosi?
3. Rezultati ankete provedene među dionicima
4. Plan upravljanja park-šumom Marjan
5. Upravljačka zonacija Park-šume Marjan
6. Glavni ciljevi upravljanja Park-šumom Marjan
7. Pitanja, mišljenja i prijedlozi dionika

### 1. Uvodna riječ

Ravnatelj JUPŠ Marjan gđin. Grubšić je u uvodnoj riječi pozdravio sve prisutne i zahvalio im na odazivu i interesu.

### 2. Što je plan upravljanja? Kako se izrađuje, a kako donosi?

Milena Šijan je otvorila radionicu, u uvodnom govoru pozdravila prisutne te naglasila važnost sudjelovanja dionika u izradi plana upravljanja.

Objasnila je načela izrade plana upravljanja (u daljnjem tekstu: PU) te kako se on donosi.

### 3. Rezultati ankete provedene među dionicima

Ivan Ijubić je prezentirao analizu rezultata ankete. Anketa je poslana na više od 60 adresa, a odazvalo se 20 dionika.

### 4. Plan upravljanja park-šumom Marjan

Prof. Ivan Martinić je izlagao vezano za proces izrade i sadržaj PU.

Proces planiranja i struktura PU

Sadržaj PU

- Analitički dio
  - Opis
  - Ocjena stanja
  - Trendovi
  - Prijetnje
  - Potencijali
- Programski dio
  - Vizija
  - Politike: ciljevi i mjere
  - Zoniranje
  - Okvir provedbe
- Provedbeni dio
  - Dinamički plan (prioriteti)
  - Pokazatelji
  - Nositelji
  - Troškovi

*Projekt je sufinancirala Europska unija iz Europskog fonda za regionalni razvoj*

## 5. Upravljačka zonacija Park-šume Marjan

Ivan Ljubić je prezentirao upravljačku zonaciju te koncept i korištenu metodologiju

- Načelo da zone budu jasne i prepoznatljive

Postoje:

1. Zona stroge zaštite koja nije primijenjena u izradi PU PŠM
2. Zona usmjerene zaštite (oko 87% ukupne površine PŠM, oko 263ha)
  - o Podzona očuvanja šumskih ekosustava (200ha)
  - o Podzona očuvanja mozaičnih površina (54ha)
  - o Podzona očuvanja stjenovitih staništa (4ha)
  - o Podzona očuvanja kulturne baštine (3ha)
  - o Podzona očuvanja travnjaka (0,8ha)
3. Zona korištenja (13% ukupne površine PŠM, 34ha)
  - o Podzona posjetiteljske infrastrukture 22ha
  - o Podzona naselja 11ha
  - o Podzona vojnih objekata 1ha

Kartografski prikaz je napravljen sukladno smjernicama. S obzirom na sitan prikaz obećano je svim prisutnim dostaviti veću i pregledniju digitalnu kartu.

U ovom dijelu radionice razvila se rasprava koja je na istu temu nastavljena i u dijelu predviđenom za raspravu te radi bolje preglednosti čitava rasprava na ovu temu je stavljena pod posljednji dio 7. Pitanja, mišljenja i prijedlozi dionika.

## 6. Glavni ciljevi upravljanja Park-šumom Marjan

Prof. Martinić je prezentirao dio vezan za planirane aktivnosti za ostvarenje predviđenih ciljeva.

## 7. Pitanja, mišljenja i prijedlozi dionika

Dio rasprave vezan za upravljačku zonaciju vodio se nakon izlaganja Ivana Ljubića i nastavljen je u ovom dijelu pa je, zbog bolje preglednosti, čitava rasprava na ovu temu stavljena u ovo poglavlje.

Tema upravljačke zonacije bila je najzastupljenija te su dionici pokazali najveći interes upravo za zonaciju.

Marija Vuković je postavila pitanje temeljem kojih akata je definiran naziv podzona naselja, naime važećom prostorno-planskom dokumentacijom Grada Splita nije dopušteno izgradnja naselja unutar park-šume te da li je zoniranje podloga za legaliziranje bespravnih zahvata na Marjanu. Naime, gđa Vuković smatra da zonacija nije u skladu s prostorno-planskom dokumentacijom Grada Splita.

Ivan Ljubić je odgovorio kako su sve podzone definirane isključivo raspoloživim prostorno-planskim dokumentima i da sve se mora provoditi isključivo prema važećoj prostorno-planskoj dokumentaciji. Naime, PU nije dokument koji ima snagu, namjenu ni mandat za prejudiciranje tema kao što je legalizacija bespravnih zahvata. PU provodi JUPŠ Marjan



*Projekt je sufinancirala Europska unija iz Europskog fonda za regionalni razvoj*

koja nema nadležnost legaliziranja bespravnih zahvata već postoje institucije koje se bave tim problemima. Svrha zonacije nema nikakve veze s preispitivanjem zakonitosti ili nezakonitosti pojedinih objekata kao ni odlučivanje o sudbini istih. Svrha zonacije je prema namjeni prostora odrediti smjernice budućeg upravljanja prilagođene trenutnom načinu korištenja te površine.

Milena Šijan je naglasila da je riječ o upravljačkim zonama te da je PU podređen urbanističkom planu te da se odnose na rad javne ustanove. Cilj Pu nije utvrđivanje legalnosti objekata.

Srđan Marinić također ima primjedbu da su u podzone naselja stavljeni nelegalni objekti i nelegalni staklenici te da je rečeno da će se JU prilagoditi trenutnom načinu korištenja ali je problem u tome što je način korištenja nelegalan te da je potrebno označiti točno što je legalno a što nelegalno naselje. Postoje dokumenti koji su točno definirali legalne odnosno nelegalne objekte.

Marija Vuković smatra da je pojam naselja jasno definiran Zakonom o prostornom uređenju te da je navedeni pojam problematično koristiti u kontekstu zoniranja jer može doći do krivih tumačenja, a posebno jer upravno tijelo SDŽ ima saznanja da se na pojedinim označenim područjima dogodila bespravna gradnja i da su to nelegalni objekti. Potrebno je preispitati ovu situaciju i prostorno-plansku dokumentaciju Grada Splita te utvrditi što se točno unutar granica PŠ Marjan može točno dogoditi. Također smatraju da se ovakvim načinom zonacije dovode u neravnopravan položaj vlasnici parcela koji nisu gradili na svojim parcelama u odnosu na nelegalne graditelje. Vodeći računa o navedenom potrebno je preispitati izrađeno te po potrebi korigirati, posebno što se tiče južne strane Marjana.

Ljubić je odgovorio da će razmotriti primjedbe i u suradnji s ministarstvom razmotriti mogućnosti prilagodbe predmetne karte, ali da svakako njena namjena nije rješavanje problematike zakonitosti objekata.

Prof. Martinić je predložio da se podzona naselja nazove podzonom izgrađenih površina te da se izrađivači neće miješati u ispitivanje legalnosti postojećih objekata

Gospođa Vuković smatra da rješenje prof. Martinića nije dobro rješenje u svrhu šticeanja park-šume Marjan s obzirom na zahtjeve koji dolaze u njeno upravno tijelo, navedeno može dovesti do potencijalnih problema te se ovom se problemu mora pristupiti analitički i provjeriti što je predviđeno GUP-om i prostornim planom Grada Splita. Također smatra da Grad Split posjeduje evidenciju nelegalnih objekata te da sukladno Zakonu o legalizaciji objekti u PŠ Marjan nisu mogli biti legalizirani GUP-om Splita.

Ravnatelj Grubšić smatra da je sve prikazano temeljem postojećeg stanja te da navedeno ni ne koji način ne može utjecati na zakonski okvir ni promjene u važećoj prostorno-planskoj dokumentaciji te da u kontekstu razgovora namjenu prostora će definirati prostorno-planski dokumenti a ne ovaj Plan.

Marija Vuković je predložila da se kartografski jasno definira legalne i nelegalne objekte da bi se izbjegla manipulacija prostorno-planskom dokumentacijom.

Martinić je zaključio da je sve navedeno potrebno s ministarstvom raspraviti najbolji način kako prikazati navedeno istovremeno se pridržavajući Smjernica.



*Projekt je sufinancirala Europska unija iz Europskog fonda za regionalni razvoj*

Srđan Marinić smatra da je problematično kako će se ubuduće JU odnositi prema zonama koje su određene kao naselja a zapravo se radi o nelegalnim objektima te da je apsurdno da se nelegalni objekti svrstavaju u podzону naselja a zapravo ih ne bi trebalo ni biti. Također smatra da bi pojedina područja označena ljubičastom bojom zapravo trebala biti označena žutom bojom.

Karla Fabrio Čubrić podržava navedene prijedloge a navodi i primjer Mljeta gdje su pojedini nelegalni objekti ostavljeni u području označenom žutom bojom da bi se izbjegla bilo koja mogućnost uvođenja građevinskom zonom odnosno česticom. Dosad izrađene zonacije prema smjernicama bile prvenstveno izrađivane za područja jače kategorije od park-šume (NP, PP) te smatra da je potrebno razmisliti da li ovakva zonacija odgovara potrebama, razmotriti prijedloge za izmjenu naziva zone i podzone naselja te da bi za nelegalne objekte bilo bolje staviti ih u zonu usmjerene zaštite.

Također, naglasila je da je u novim izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prirode zonacija postala dio dokumenta Mjera zaštite i očuvanja zaštićenog područja u kojem se sve upravljačke mjere vežu za pojedine zone i podzone te je kartografski prikaz zonacije sastavni dio tog dokumenta.

Također je istakla da se, sukladno smjernicama, postupkom zoniranja konstatiraju postojeće ali i planiraju buduće upravljačke potrebe u cilju očuvanja prirode. Dakle postupkom zoniranja ne samo da stavljamo u prostor i ono što se koristi ali imamo i upravljačke ideje i potrebe i u tom smislu iscrtavamo zone i podzone. Slijedom navedenog smatra da nije nužno da neki objekt koji smatramo nelegalnim i za koji nitko nije želio da bude unutra da bude iscrtan samo zato što je to postojeće stanje već ga je moguće isključiti iz kartografskog prikaza.

Prof. Ruščić je predložio da se stjenoviti obalni dio na sjevernoj strani Marjana te dijelovi Kašuna i Kašteleta kao i zone mediteranskih travnjaka također označe na karti zonacije. Složio se sa mišljenjima gđin. Marinića, gđe. Vuković te Karle ali istovremeno smatra da je trenutno stanje potrebno unijeti ali možda primjerenijeg naziva.

Ljubić ističe da zonacija mora biti pregledna te da će neke sastavnice opisane u tekstualnom dijelu možda neće biti vidljive na karti zbog specifičnosti PŠ Marjan.

Srđan Marinić je podvukao zaključak na ovu temu na način da se svi slažu da je potrebno slušati mišljenja struke te da se nada da će izrađivači PU to uzeti u obzir te da postojeći nelegalni objekti ne bi trebali biti ucrtani u kartografski prikaz.

Gđin. Perišić je predstavio inicijativu koju predstavlja. Iznio je primjedbu da se do sada nijednom nije spomenulo privatne vlasnike pod kojima je gotovo trećina površine PŠ Marjan što nije korektno. Nije prihvatljivo da izrađivač karte zonacije bez mišljenja privatnih vlasnika izradi kartu pod kojom spada i privatno zemljište i također da je nužno razlučiti javno od privatnog. Također smatra da se ne može upravljati privatnim vlasništvom bez suglasnosti vlasnika.

Zaključeno je da je za uspješnost upravljanja i rada JU nužna suradnja s vlasnicima s privatnih zemljišta.

*Projekt je sufinancirala Europska unija iz Europskog fonda za regionalni razvoj*

Gđa. Birimiša je ukazala na sporne zakonske akte koji su u fazi donošenja a odnose se na smanjenje područja pod kulturnom zaštitom. Ravnatelj Grubšić ju je uputio da može uputiti primjedbe na PU ili se njemu osobno obratiti na službenu email adresu.

Gđa. Miletić smatra da su neke od aktivnosti malo preambiciozne što se tiče vrste aktivnosti ali i zadanih rokova. Također smatra da je sigurno potrebno brojčano jačanje kapaciteta ali i jačanje postojećih.

Bože Kokan je pitao kad se planira pošumljavanje i da li je predviđena izgradnja kompostišta zbog manjka plodnog tla. Gdin. Grubšić uputio ga na Grad Split kao šumoposjednika, a gđin. Martinić se osvrnuo na Elaborat obnove park-šume Marjan i Program gospodarenja PŠ Marjan.

Gdin. Perišić se opet vratio na pitanje upravljanja privatnim zemljištem. Prof. Martinić mu je objasnio da je njegovo zemljište unutar granica park-šume Marjan, a zonacija se ne odnosi na njegova vlasnička prava.

Potaklo se pitanje upisa posebnog pravnog režima. Gdin. Perišić smatra da upis nije moguć i da je protuzakonit dok gđin. Marinić smatra da je upis zakonit i nužan. Prof. Martinić je iznio da je u praksi to kompliciran postupak i da iz tog razloga većina zaštićenih područja nema riješen navedeni problem.

U završnoj riječi gđa. Šijan je uputila sve prisutne da će svi sudionici radionice dobiti materijale te da je sljedeći korak javna rasprava tijekom koje će svi imati priliku iznijeti primjedbe na Plan upravljanja.

U nastavku dogovora između izrađivača i JUPŠ Marjan dogovoreno je da će posljednja planirana radionica biti odrađena u vidu pripreme za održavanje javnog izlaganja i javne rasprave.

Radionice su fotodokumentirane, a Zapisnik je sastavio Marjan Gavrančić

**GLAVNI ČUVAR PRIRODE**

MARJAN GAVRANČIĆ dipl.ing.  
