

PREDMET: Zapisnik 275. sjednice Upravnog vijeća Javne ustanove za upravljanje Park-šumom Marjan i ostalim zaštićenim prirodnim vrijednostima na području Grada Splita

Sjednica je započela u 17:00 sati.

Prisutni:

Predsjednik Upravnog vijeća Branimir Jukić

Članovi UV-a: Mirko Ruščić, Tomislav Milas, Ognjen Bačić

Članica UV-a, predstavnica radnika Marijana Carevski Balić

Ravnatelj: Marko Pejnović

Predsjednik Upravnog vijeća pozdravlja prisutne, utvrđuje prisutnost članova i konstatira da Upravno vijeće može pravovaljano odlučivati o nastavku rada te predlaže sljedeći:

Dnevni red sjednice

1. Izbor zamjenika predsjednika Upravnog vijeća i zapisničara
2. Usvajanje rebalansa proračuna za 2025. godinu
3. Razno

Dnevni red je prihvaćen jednoglasno.

Ad 1) Izbor zamjenika predsjednika Upravnog vijeća i zapisničara

Član Upravnog vijeća Tomislav Milas predlaže za zamjenika predsjednika Upravnog vijeća Mirka Ruščića.

Pristupa se glasanju. Upravno vijeće jednoglasno prihvaća prijedlog o imenovanju Mirka Ruščića zamjenikom predsjednika Upravnog vijeća.

Predsjednik Upravnog vijeća Branimir Jukić predlaže za zapisničara članicu UV-a Marijanu Carevski Balić. Prijedlog prihvaćen jednoglasno.

Ad 2) Usvajanje rebalansa proračuna za 2025. godinu

Na početku predstavница radnika moli da se na službenom dokumentu ispravi krivo navedena adresa Javne ustanove.

Predsjednik Upravnog vijeća dao je riječ ravnatelju Marku Pejnoviću da obrazloži prijedlog rebalansa proračuna. Ravnatelj navodi kako je ovo drugi rebalans nakon nevremena na Marjanu, poslije kojeg je odrađen jedan brzi rebalans, čime su ostvarena početna sredstva za sanaciju Marjana.

Ravnatelj ističe kako u ovom rebalansu ima dosta ispravljanja krivog kontiranja. Dodaje i kako se pomaklo izvođenje radova dječjeg igrališta na Zvončacu jer je natječaj zakasnio, kao i natječaj za biljke u Botaničkom vrtu, koji će prijeći u sljedeću proračunsku godinu. Ravnatelj ističe kako je sve stvari koje je ubacivao od rebalanasa nakon oluje komunicirao s Gradom.

Na upit člana UV-a Ognjena Bačića o tome jesu li kriva knjiženja bila u 2024. ili 2025., Ravnatelj odgovara kako je to bilo u 2025. jer smo tek stvorili odsjek financija, vanjski knjigovodstveni servis je ranije napravio propuste, te im je dao nalog da pregledaju sve papire i knjige. Radilo se o krivom prebacivanju sredstava iz prethodne u sljedeću godinu (razdoblje od 2018. do 2023.). Naknadno je sve ispravljeno.

Gospodin Bačić postavio je dodatno pitanje koliko je ukupno zaposlenih u odsjeku financija. Ravnatelj odgovara kako je četvero zaposlenih u toj službi.

U nastavku gosp. Bačić također postavlja pitanje znači li to da je Ustanova u 2024. imala vanjsko računovodstvo, a u 2025. osniva svoj odjel računovodstva? Ravnatelj odgovara potvrdno. Navodi i da je na tri mjeseca uzeo djelatnicu Libusofta na ugovor o djelu da obuča zaposlenike.

Na isto gosp. Bačić traži dodatno pojašnjenje o plaćama zaposlenika unutra odjela financija, tj. traži ukupan zbroj primanja, na što Ravnatelj odgovara da je plaća voditeljice oko 2000 eura neto, stručnih suradnika oko 1400, a blagajnice oko 1000.

Član UV-a gosp. Bačić dodatno konstatira kako je na botanički vrt potrošeno 182.706,81 eura, a do kraja godine je planirano još 66.811,50 eura. Postavlja pitanje i o stavci Ostale usluge pod

tekuće i investicijsko održavanje, s koje je potrošeno samo 27% sredstava, te na što se planira potrošiti novac pod „Ostalo“, na što Ravnatelj odgovara da Ustanova ima ugovor o savjetovanju koji je na nivou godine dana. Također ističe i kako nam fali Plan upravljanja botaničkim vrtom jer nije pronašao adekvatnu firmu za to.

Član UV-a Mirko Ruščić na to dodaje kako misli da bi sami trebali napraviti Plan upravljanja ili tu zadaću povjeriti PMF-u, te zašto bi tražili okolo druge firme?

Ravnatelj Pejnović pojasnio je i kako je Marjan veliki subjekt i teško je ostvariti plan.

Ognjen Bačić ponovno pita o revizorskim uslugama u iznosu od 21.567,46 eura. Ravnatelj odgovara da to nije planirano ali je potrošeno.

Gosp. Bačić postavio je upit o Ostalim uslugama tekućeg i investicijskog održavanja, ali gdje je ovaj put planirano 229.375,00 eura, a potrošeno je 62.236,06 eura, odnosno ima primjedbu u smislu knjiženja na drugi konto. Također pita i za stavku Reprezentacija od 6.975,00 eura, koja nije bila planirana. Ravnatelj odgovara da nismo imali iskustvo u planiranju rada Botaničkog vrta.

Istovjetno je, navodi gosp. Bačić i s ostalom uredskom opremom, gdje nije planirano, a potrošeno je 31.375,56 eura. Ravnatelj odgovara kako nije znao koliko ćemo uložiti u to.

Također, postavlja pitanje i vezano za Ostale nenavedene rashode za zaposlene u iznosu od 40.434,63 eura tj. odakle je nastao taj minus?

Ravnatelj je odgovorio da ne zna te potražio pomoć od voditeljice financija, koja naknadno utvrđuje da tu ide trošak prehrane, a ravnatelj ponavlja kako određena konta nisu bila najtočnije popunjena.

Gosp. Bačić nastavlja s pitanjem o tome što spada pod sitni inventar, a obzirom na pozamašan iznos od 52.321,02 eura, u odnosu na planiranih 22.000,00 eura. Ravnateljev odgovor bio je da se radi o zamjenskim dijelovima za alat i pile, što se također nije dobro knjižilo i što većinom ide pod narudžbenice.

Gosp. Bačić zahtijeva Knjigu ulaznih i izlaznih računa za 2024. i 2025. godinu.

Gosp. Mirko Ruščić postavlja pitanje o tome koje aktivnosti su planirane pod Marjan brdo prošlosti, oaza budućnosti, a s obzirom na to da u obrazloženju nema specifikacije troškova.

Dodatno postavlja pitanje o tome koje biljke su u planu za nabavu u Botanički vrt i koliki su troškovi.

Ravnatelj odgovara kako vanjski servis radi Javnu nabavu za JU, iako bi trebali zaposlenici raditi. Kaže kako se odustalo se od ranijeg plana i ide se u drugom smjeru s nabavom.

Također, gosp. Ruščić je pitao koliko Ustanova ima zaposlenih?

Nakon provjere u računalu, ravnatelj Pejnović konstatira kako Ustanova ima 47 zaposlenih.

Gosp. Ruščića zanimalo je i koliko košta obnova makete iz Botaničkog vrta.

Ravnatelj navodi kako će koštati 9.000,00 eura i kako se radi o maketi Društva Marjan koju su ostavili u kući u Botaničkom vrtu, a na pitanje gosp. Ruščića zašto onda Društvo Marjan nije samo platilo obnovu makete, odgovara kako je nije htio baciti pa je naručio obnovu od djelatnika MHAS-a, nakon čega i sama maketa ostaje MHAS-u. Predstavnica radnika dodaje kako je već nekoliko puta upozoravala na ulaganje u imovinu koja nije imovina Javne ustanove.

Gosp. Bačić pitao je ravnatelja Pejnovića o tome do kada mu traje radni odnos? Ravnatelj odgovara kako se radi o datumu 31.10.

Gosp. Bačić započeo je raspravu o predaji primopredajnog zapisnika s inventurom, na što ravnatelj replicira kako njegova primopredaja neće imati inventuru, jer ona nema smisla usred godine.

Gosp. Bačić zadržava stav kako novi ravnatelj zaslužuje da ima čisto stanje za početak. Izričito traži da se inventura napravi do primopredaje te da uđe u primopredajni zapisnik, na što nailazi na odobravanje svih ostalih članova UV-a.

Predstavnica radnika postavlja pitanje o tome koliko nam još treba sredstava za usluge Student servisa do kraja godine, a budući da su predviđena sredstva već premašena?

Ravnatelj odgovara kako treba desetak studenata u službi, te da će trebati još cca 60.000,00 eura.

Zaključno gosp. Bačić ističe primjedbu kako su materijali UV-u poslani prije dva vikend dana i to u dijelovima, kako je taj rok kratak i nerealan, a objašnjenja napisana bez specifikacija. Naveo je kako želi da ravnatelj specificira svaku stavku, te kako na postavljena pitanja uglavnom nije dobio odgovore.

Ravnatelj mu odgovara da nema vremena dostaviti podatke, te da neće moći biti uneseno u riznicu.

Gosp. Rušić dodaje da je uglavnom neprecizno, nespecificirano, npr. na popisu biljaka koje je upravo tražio od Ravnatelja nema cijena, pa kako onda znamo koliko će nešto iznositi.

Gosp. Pejnović na to je naveo kako u Ustanovi nema dovoljno stručnog kadra, da nabavu provodimo da bi drugi specificirali troškove, a ujedno dodaje i da rebalans ne služi da Upravno vijeće pita što smo potrošili, već da znaju što će se tek potrošiti i to bez previše objašnjenja.

Gosp. Bačić konstatira kako smo dovedeni pred gotov čin s ovime i to na konstituirajućoj sjednici, kako nemamo dovoljno informacija, ali rebalans ćemo izglasati da ne stoje projekti. Htjeli bismo da nam se odgovori na sva naša pitanja ali ne želimo stopirati rad Javne ustanove, te je zamolio Ravnatelja da nam na sva postavljena pitanja pošalje odgovore.

Pristupilo se glasanju. Rebalans je izglasan jednoglasno.

Ad 3) Razno

Pristupilo se raspravi o mailu koji je dio članova Upravnog vijeća dobio od arhitektice Mariane Bucat, a nastavno na ponovno plaćanje projekta sanacije kuće u Botaničkom vrtu, kojeg je već ranije izradio Arhitektonski kolektiv, te kako je dio projekta doniran Javnoj ustanovi, a za isti je ishoda Potvrda glavnog projekta Konzervatorskog odjela u Splitu. Ravnatelj navodi kako taj projekt nije uzeo u obzir narušenu statiku te kako je odlučio ponovno naručiti projekt od Bilote. Kako nisu svi članovi UV-a dobili navedeni mail na vrijeme, odlučeno je da će se s raspravom nastaviti na sljedećoj sjednici, kada će biti zatražen i uvid u spomenutu dokumentaciju.

Sjednica je zaključena u 18:40 sati

Zapisničar

B. Carevski

Ravnatelj JUPŠM

UR. BR.: 1515-8-1/2025

Predsjednik Upravnog vijeća

[Signature]



Članovi Upravnog vijeća

[Signatures of members of the Administrative Board]

